

بررسی نقش برون سپاری سازمانی بر مولفه های کارت امتیازی متوازن در شرکت پتروشیمی تهران

مهدي عباس طاهر

پسا دكتري مديريت استراتژيک، دانشگاه تهران

چكیده

برون سپاری، واگذاری عوامل تولید، منابع مورد استفاده در انجام يک کار و حق تصميم گيري و يا مسئوليت تصميم گيري را ايجاب می کند. امروزه برای رضایت مشتریان و تأمین خواسته ها و نیازهای آنها، برون سپاری می تواند مفید و موثر باشد، لذا بر این اساس شرکت پتروشیمی بخشی از خدمات و عوامل پشتیبانی خود را جهت بهبود عملکرد، کاهش هزینه ها، و اصلاح ساختار سازمانی واگذار کرده است. در این تحقیق به بررسی نقش برون سپاری سازمانی بر مولفه های کارت امتیازی متوازن در شرکت پتروشیمی تهران پرداخته شده است. روش تحقیق بصورت توصیفی- میدانی و ابزار گردآوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه و برای تحلیل اطلاعات از نرم افزار SPSS و آزمون T-Test استفاده شده است. یافته ها نشان می دهد برون سپاری باعث سرعت در انجام کارها، کنترل بهتر فعالیتها ، افزایش کیفیت خدمات ، استفاده از مهارت فنی دیگران، آزاد شدن سرمایه و صرفه جویی در وقت مدیران می شود. نتایج این تحقیق نشان می دهد که بر اساس فرضیه های تحقیق با استفاده از مدل کارت امتیاز متوازن، اثربخشی برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه رشد و یادگیری بیشتر، اما از نظر وجهه مالی، فرآیندهای داخلی و مشتریان نسبت به وجه رشد و یادگیری کم می باشد که می توان با تشکیل بانک اطلاعاتی، مکانیزم و شاخص های استاندارد برای انتخاب اصلاح پیمانکاران، انتخاب صحیح فعالیت ها برای برون سپاری و ارزیابی های مستمر، اثربخشی برون سپاری بر این وجهه را بیشتر نمود.

كلیدواژه ها: برون سپاری سازمانی، خدمات، اثر کارت امتیازی متوازن، تصميم گيري

در راستای برنامه های استراتژیک خود، بخشی از خدمات خود شامل: حمل و نقل، نظافت، تعمیرات، امور مربوط به کامپیوتر را به پیمانکار واگذار نموداند. برون سپاری یک ویژگی اساسی تجدید ساختار سازمانی است که به طور چشمگیری مرزهای سنتی سازمانها را تغییر داده است. می توان برون سپاری را یکی از بزرگترین جابجایی های ساختاری سازمان و صنعت در قرن نامید (شیری و غرابی، ۱۳۹۹).

برون سپاری عقد قرارداد با خارج از سازمان در مورد انجام فعالیتهایی است، که قبلاً در درون سازمان اجرا می شدند (اکبری و همکاران، ۱۳۹۹). پیتر دراکر در ارتباط با برون سپاری و آثار آن می گوید: چنین امری در واقع در حکم تحولی بنیادین در ساختار سازمانهای جهان فردا است. این بدان معناست که دیگر **الزمی** نیست که شرکت های بزرگ تجاری، ادارات دولتی، بیمارستانها و دانشگاه های بزرگ به تشکیلاتی بدل شوند که تعداد زیادی افراد را در استخدام خود داشته باشند (ولفستر^۴، ۲۰۲۳). این قبیل موسسات به تشکیلاتی تبدیل می شوند که درآمدهای عالی و نتایج قابل توجهی را بدست می آورند، زیرا تنها بر فعالیت هایی تمکن می کنند که به خاطر آنها مأموریت یافته اند، کارهایی را انجام می دهند که دقیقاً به اهداف سازمانی آنها مربوط است. کارهایی را که به خوبی می شناسند و به ریزه کارهایی آن آشنایند و به نسبت ارزش و اعتباری که دارند به انجام دهنده گان آنها دستمزد و کارانه پرداخت می کنند، بقیه کارهای خدماتی اینگونه سازمانها به نهادهای بیرونی واگذار می شود (پررواء و همکاران، ۲۰۲۱).

بررسی شرکتها و بنگاههای مختلف که با تغییر مدیریت دچار تغییرات اساسی گشته اند بیانگر اینست که همواره همه مدیران بر عوامل سود یا ضرر بنگاه آگاهی و وقوف کامل نداشته اند. پاسخ به این پرسش که آیا بنگاه می تواند مزیت اقتصادی کلیه مراحل فعالیتهای زنجیره ارزش خود را تشخیص داده و در صورت لزوم ، بخشی از آنرا به

مقدمه

در عصر بازارهای تخصصی و تسهیم شده، مشتریان به کالاها و خدمات بسیار مرغوب و وجود انواع گزینه عادت دارند. مقتضای این حال و هوا موسساتی است که فوق العاده انعطاف پذیر و سازگار باشند، کالاهای مرغوب تولید کنند و پاسخگوی مشتریان خود باشند. در گذشته کلید موفقیت حجمی و عظیم بودن بود، ولی امروزه اهمیت کیفیت بالا در حال افزایش است (ایوانویک^۱ و همکاران، ۲۰۱۹). یکی از راه حل های دست یافتن به این موفقیت ها برون سپاری است. جهانی شدن، برون سپاری، فشار رقابتی و تجدید نیروی کار هم از واقعیت های کسب و کار قرن بیست و یکم هستند. برون سپاری^۲ واقعیت هایی هستند که کسب و کارها به وسیله آن ، با نیروی کار کمتر هزینه ها را کاهش داده و به سود بیشتری دست می یابند (نعمی و همکاران، ۱۳۹۷).

در گذشته، برون سپاری زمانی مورد استفاده قرار می گرفت که سازمانها نمی توانستند خوب عمل کنند، در رقابت ضعیف بودند، کاهش ظرفیت داشتند، با مشکل مالی رو برو بودند و یا از نظر فن آوری عقب و شکست خورده بودند (ایگرت^۳ و همکاران، ۲۰۱۷). امروزه سازمانهایی که کاملاً موفق هستند نیز از این ایزار برای تجدید ساختار سازمانهایشان استفاده می کنند و مدیران این سازمانها به عنوان یک موضوع حیاتی این موضوع را درک کرده اند که ایجاد قابلیت های کلیدی برای برآورده نمودن نیازهای مشتری ضروری است و باید در این راه تلاش نمایند. برای ادامه حیات همراه با بالندگی ، بکار گیری موثر منابع و همسازی با محیط لازم است و برای تحقق این امر نیاز به برنامه ریزی منسجم و تعیین اهداف استراتژیک می باشد (دامانپور^۴ و همکاران، ۲۰۲۰). طی فرایند برنامه ریزی استراتژیک، شرکت ها محصولات کلیدی ، بازارهای مشتری برای این محصولات، فرایندهای ساخت محوری و تامین کنندگان مواد را می شناسند و

⁴ Damanpour

⁵ Wolfstetter

⁶ Pererva

¹ Ivanovic

² Outsourcing

²⁻ Brown, Wilson

³ Eggert



تقسیم شده و بر اساس ریسک های مختلف این استراتژی ها مورد بحث قرار گرفتند.

فضلی و رشیدی آستانه (۱۳۹۵) به بررسی نقش تسهیم دانش میان شرکت های برون سپار و شرکت های ارائه دهنده خدمات لجستیک در رضایت از عملکرد ارائه دهنده کان خدمات لجستیک در شهر کهای صنعتی استان گیلان پرداخته اند. آنها بیان می کنند که امروزه، فرآیند تسهیم دانش از مرزهای سازمانی فراتر رفته و مسئله تسهیم دانش میان شرکت ها و سازمان های مختلف برای بهبود عملکرد آنها مطرح است. با پیدایش فرآیند برون سپاری و توجه سازمان ها به آن، اشتیاق مدیران به برون سپاری خدمات شرکت و سازمان افزایش می یابد، اما آنچه ذهن آنها را به خود مشغول می کند، نحوه تعامل با ارائه دهنده کان خدمات برون سپاری می باشد. این پژوهش با مشارکت ۱۶۵ نفر از مدیران شرکت های مستقر در شهر کهای صنعتی استان گیلان که حداقل یکی از فعالیت های خود را برون سپاری کرده و تعداد کارکنان آنها متجاوز از ۲۰ نفر می باشد، انجام شده است. نتایج تحقیق حاکی از تأثیر مثبت تسهیم میان شرکتی دانش، تعامل رابطه متقابل با تسهیم میان شرکتی دانش و فرآیندهای ارتباطی بر رضایت و تسهیم میان شرکتی دانش بر فرآیندهای ارتباطی است. در حالی که تأثیر تسهیم میان شرکتی دانش بر مشارکت میان شرکتی و تأثیر مشارکت میان شرکتی بر رضایت، تأثیر معناداری را نشان نمی دهد.

جمشیدی چنار و همکاران (۱۳۹۴) به ارائه الگوی ارزیابی میزان موفقیت برون سپاری نرم افزار های لجستیکی با تأکید بر عوامل کلیدی موفقیت سیستم های اطلاعاتی پرداخته اند. جامعه آماری پژوهش حاضر، کارکنان معاونت آمادو پشتیبانی سپاه می باشند. کلیه کارکنان این معاونت به صورت مستقیم از سیستم های اطلاعاتی برون سپاری شده در حوزه کاری خود استفاده کرده و به عبارتی کاربر نهایی سیستم های برون سپاری شده معاونت پشتیبانی سپاه در طی ۱۰ سال اخیر می باشند. در این مقاله، پنج معیار رضایت کاربر، دیدگاه

دیگران بسپارد، نیاز به اشراف بر شرایط مشخص زمینه فعلیت بنگاه، آشنایی با قابلیت های درونی، شناسایی متغیرهای موقعیت و بازار، تشخیص عملیات تشکیل دهنده زنجیره ارزش و عوامل اقتصادی دارد (فضلی و رشیدی آستانه، ۱۳۹۵). اما در مواردی مشاهده می شود که یک بنگاه اصرار بر عهده دار شدن فعالیت خاصی در زنجیره ارزش خویش و در واقع ادامه فعالیت در ساختار عمومی را دارد، در شرایطی که دلایل اقتصادی برای این جهت گیری وجود ندارد (سن^۱ و همکاران، ۲۰۲۰).

جلالی و همکاران (۱۴۰۱) به انجام پژوهشی با عنوان مدیریت ریسک های برون سپاری لجستیک به شرکت های طرف سوم به کمک نقشه شناختی فازی (FCM)، خانه کیفیت (HOQ) و برنامه ریزی ریاضی چند هدفه پرداخته اند. در بخش اول تحقیق، ریسک های برون سپاری لجستیک به شرکت های طرف سوم شناسایی گردید و در هفت دسته ریسک های استراتژیک، مالی، عملیاتی، ریسک های مرتبط با طراحی، ریسک های مرتبط با کیفیت، ریسک های اقتصادی، تغییر در سیاست ها و ترکیب دولت تقسیم شدند. ابزارهای اصلی گردآوری داده ها در این پژوهش، پرسشنامه و مصاحبه بودند. به منظور تحلیل داده ها، با استفاده از نقشه شناختی فازی به تحلیل ریسک ها و تعیین اوزان نسبی ریسک ها می تنی بر شاخص محوریت و مرکزیت پرداخته شد و در قسمت بعدی پژوهش، با استفاده از رویکرد ترکیبی خانه گسترش کیفیت و مدل سازی چند هدفه راهکارهای مهم جهت مدیریت ریسک های برون سپاری انتخاب گردید. نتایج پژوهش، نشان می دهد بین ریسک های شناسایی شده، ریسک عدم پاسخگویی به نیازهای مشتریان دارای بیشترین اهمیت است، و ریسک اختلال در عملیات و از دست دادن کنترل بر عملیات لجستیک در رتبه های دوم و سوم اهمیت قرار می گیرند. راهکارهای لازم جهت مدیریت ریسک های برون سپاری به سه دسته استراتژی های پیشگیرانه، فرآیندی و انعطاف پذیری

با توجه به اهمیت شرکت پتروشیمی در زمینه های اقتصادی، سیاسی و... و ضرورت برون سپاری که ذکر شد، هدف پژوهش حاضر بر مبنای بررسی نقش برون سپاری سازمانی بر مولفه های کارت امتیازی متوازن در شرکت پتروشیمی قرار گرفته است.

روش پژوهش

این تحقیق با روش توصیفی و از نظر هدف کاربردی است. در این پژوهش جامعه‌ی آماری مورد بررسی تمام مدیران، سرپرستان و روسای واحدهای شرکت پتروشیمی تهران به تعداد ۷۰ نفر می‌باشد. جهت تعیین تعداد نمونه از جدول مورگان استفاده شده است که تعداد نمونه مورد نظر ۰ عنفر می‌باشد که به صورت تصادفی ساده انتخاب گردیده است. برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده که روایی آن توسط استانید خبره مورد تایید قرار گرفته است. برای سنجش پایایی ابزار، آلفای کرونباخ به کار گرفته شده است. آلفای کرونباخ محاسبه شده برای سوالات پرسشنامه این تحقیق برابر ۰/۸۹ می‌باشد که حاکی از پایایی مناسب سوالات پرسشنامه است. پژوهش برای تجزیه‌ی تحلیل داده‌ها از روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده می‌شود.

نتایج پژوهش

آمار توصیفی پژوهش به شرح زیر ارائه می‌گردد:

مشیت نسبت به عملکرد سیستم، استفاده کاربر، تأثیرات فردی و تأثیرات سازمانی به ترتیب به عنوان معیارها و مؤلفه‌های ارزیابی مدل اندازه‌گیری میزان موفقیت برون سپاری نرمافزارهای لجستیکی شناسایی و مورد آزمون قرار گرفته است. معیارها و مؤلفه‌های این الگو دارای بارهای عاملی معنی‌داری بر ارزیابی موفقیت برون سپاری نرمافزارهای لجستیکی هستند.

افشین و ورزنه‌^۱ (۲۰۱۹) پژوهشی تحت عنوان تأثیر برون سپاری خدمات بندری و دریانوردی بر درآمد و هزینه بندر امیرآباد انجام داده اند. پرسشنامه‌ای متشکل از چهار عامل اصلی و ۴۳ عامل فرعی در بین جامعه آماری توزیع شد. بر این اساس، چهار عنصر اصلی عوامل مالی، مدیریتی، استراتژیک و انسانی در ۴۳ زیربخش مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که چهار عامل اصلی مالی، استراتژیک، مدیریتی و انسانی بیشترین تأثیر را بر عملکرد برون سپاری بنادر و خدمات دریایی داشته اند که منجر به کاهش هزینه‌ها و افزایش درآمد در بندر امیرآباد شده است.

باندیرا^۲ و همکاران (۲۰۱۵) فاکتورهای موثر در تصمیم برون سپاری لجستیک را شناسایی و در سه شرکت بزرگ بزریلی، طبقه بندي و این مولفه‌ها را در ۵ دسته محیطی، راهبردی، هزینه، تامین کنندگان لجستیک و ویژگی‌های فرایند لجستیک صحه گذاری کرده اند.

بوستینزا^۳ و همکاران (۲۰۱۰) به بررسی رابطه بین برون سپاری و قابلیت‌های رقابتی و عملکرد در شرکت‌های خدماتی پرداخته‌اند. در این پژوهش، نتایج حاکی از این است که بین برون سپاری و شدت رقابت همبستگی مشیت وجود دارد؛ یعنی افزایش شدت رقابت منجر به افزایش برون سپاری می‌شود. همچنین، بین برون سپاری و عملکرد شرکت نیز، رابطه مشیت معنی‌داری وجود دارد.

³ Bustinza

¹ Afshin & varzandeh

² Bandeira

جدول ۱. توزیع فراوانی وضعیت سنی آزمودنی ها

کارکنان		گروه وضعیت سنی
درصد	فراوانی	
۴۱/۵	۲۵	۳۸ - ۳۳ سال
۳۶/۵	۲۲	۴۴ - ۳۹ سال
۲۲	۱۳	۴۵ به بالا
۱۰۰/۰	۶۰	کل

آزمودنی ها در دامنه سنی ۳۹ - ۴۴ سال ، ۲۲ درصد آزمودنی ها در دامنه سنی ۴۵ به بالا سال قرار دارند.

همانطور که در جدول ۱ مشاهده می شود ۴۱/۵ درصد آزمودنی ها در دامنه سنی ۳۸-۳۳ سال، ۳۶/۵ درصد

جدول ۲. توزیع فراوانی بر اساس وضعیت تحصیلی آزمودنی ها

کارکنان		گروه ها وضعیت تحصیلی
درصد	فراوانی	
۸۰	۴۸	لیسانس
۲۰	۱۲	فوق لیسانس
۱۰۰	۶۰	کل

همانطور که در جدول شماره ۲ مشاهده می شود ۸۰ درصد آزمودنی ها دارای مدرک تحصیلی لیسانس و ۲۰ درصد آزمودنی ها فوق لیسانس بودند.

جدول ۳. توزیع فراوانی بر اساس مدت فعالیت آزمودنی ها

کارکنان		گروه ها
درصد	فراوانی	مدت فعالیت
۲۰	۱۲	۱۵-۸ سال
۴۶/۷	۲۸	۲۳-۱۶ سال
۳۳/۳	۲۰	۲۴ سال به بالا
۱۰۰	۶۰	کل

جهت استفاده از تکنیک ها بايستی توزیع مقادیر نرمال باشند که این کار نیز با آزمون کولموگروف - اسمرینف آزمون می شود.

همانطورکه در جدول شماره ۳ مشاهده می شود ۲۰ درصد آزمودنی ها دارای سابقه فعالیت به مدت ۸-۱۵ سال، ۴۶/۷ درصد آزمودنی ها دارای سابقه فعالیت به مدت ۲۳-۱۶ سال، ۳۳/۳ درصد آزمودنی ها دارای سابقه فعالیت به مدت ۲۴ سال به بالا بودند.

H_0 : داده های متغیر آ دارای توزیع نرمال می باشد.

H_1 : داده های متغیر آ دارای توزیع نرمال نمی باشد.

جدول ۴. نتیجه آزمون نرمال بودن متغیر وجه مالی، وجه مشتریان، وجه داخلی و وجه یادگیری

نتیجه گیری	تایید فرضیه	مقدار خطأ	سطح معنی داری	عامل
نرمال است	H_0	۰/۰۵	۰/۰۹۶	وجه مالی
نرمال است	H_0	۰/۰۵	۰/۲۰۲	وجه مشتریان
نرمال است	H_0	۰/۰۵	۰/۱۲۴	وجه داخلی
نرمال است	H_0	۰/۰۵	۰/۱۲۴	وجه یادگیری

H_0 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مالی اثربخش نمی باشد.

با توجه به نتایج جدول فوق چون مقدار سطح معنی داری برای تمام متغیرها بزرگتر از مقدار خطأ ۰/۰۵ است در نتیجه این متغیرها دارای توزیع نرمال است.

H_1 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مالی اثربخش می باشد.

فرضیات آماری:

فرضیه اول: برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مالی اثربخش می باشد.

جدول ۵. نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول

One-Sample Statistics

متغیر	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
وجه مالی	60	6.6333	3.16210	.40823

One-Sample Test

متغیر	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
وجه مالی	8.900	59	.000	3.63333	2.8165	4.4502

فرضیه دوم: برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مشتریان اثربخش می باشد.

H_0 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مشتریان اثربخش نمی باشد.

H_1 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مشتریان اثربخش می باشد.

با توجه به اینکه t محاسبه شده از t مقیاس نظری بزرگتر می باشد، لذا فرض صفر رد میشود، همچنین از میانگین ۸/۹ می توان نتیجه گرفت که اثربخشی برون سپاری از نظر وجه مالی نسبت به وجود مشتریان و فرآیندهای داخلی بیشتر و نسبت به وجه رشد و یادگیری کم می باشد. بنابراین فرضیه تحقیق مبنی بر اینکه برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مالی اثربخش می باشد ، تایید می شود.

جدول ۶. نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم

One-Sample Statistics

متغیر	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
وجه مشتریان	60	7.5167	5.85269	.75558

متغیر	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
وجه مشتریان	5.978	59	.000	4.51667	3.0048	6.0286

فرضیه سوم : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه داخلی اثربخش می باشد.

H_0 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه فرآیندهای داخلی اثربخش نمی باشد.

H_1 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه فرآیندهای داخلی اثربخش می باشد.

با توجه به اینکه t محاسبه شده از t مقیاس نظری بزرگتر می باشد، لذا فرض صفر رد میشود ، همچنین از میانگین ۵/۹۸ می توان نتیجه گرفت که اثربخشی برون سپاری از نظر وجه مشتریان نسبت به وجوده مالی، رشد و یادگیری و فرآیندهای داخلی کم می باشد. بنابراین فرضیه تحقیق مبنی بر اینکه برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه مشتریان اثربخش می باشد، تایید می شود.

جدول ۷. نتایج حاصل از آزمون فرضیه سوم

One-Sample Statistics

متغیر	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
وجه داخلی	60	4.9167	2.13360	.27545



One-Sample Statistics

متغیر	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Test Value = 3		
متغیر	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
					Lower	Upper	
وجه داخلی	6.958	59	.000	1.91667	1.3655	2.4678	

H_0 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه رشد و یادگیری اثربخش نمی باشد.

H_1 : برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه رشد و یادگیری اثربخش می باشد.

با توجه به اینکه t محاسبه شده از t مقیاس نظری بزرگتر می باشد، لذا فرض صفر رد میشود، همچنین از میانگین ۶/۹۶ می توان نتیجه گرفت که اثربخشی برون سپاری از نظر وجه داخلی نسبت به وجه مشتریان بیشتر و نسبت وجه رشد و یادگیری و مالی کم می باشد. بنابراین فرضیه تحقیق مبنی بر اینکه برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه فرآیندهای داخلی اثربخش می باشد، تایید می شود.

فرضیه چهارم: برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه رشد و یادگیری اثربخش می باشد.

جدول ۸. نتایج حاصل از آزمون فرضیه چهارم

One-Sample Statistics

متغیر	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
وجه رشد و یادگیری	60	6.1167	2.51835	.32512

One-Sample Test

متغیر	Test Value = 3				
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference
					Lower
					Upper

One-Sample Statistics

متغیر	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean		
وجه رشد و یادگیری	9.586	59	.000	3.11667	2.4661	3.7672

اثربخشی برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی افزایش می یابد. این بدان معنی است که هر چه عامل وجه فرآیندهای داخلی در فعالیتهای شرکت پتروشیمی نقش بیشتری داشته باشد احتمال اثر بخش بودن برون سپاری بالاتر می رود.

- اثربخشی برون سپاری از نظر وجه مالی نسبت به وجود مشتریان و فرآیندهای داخلی بیشتر و نسبت به وجه رشد و یادگیری کم می باشد. به عبارت دیگر، با افزایش میانگین وجه مالی، میزان اثر بخشی برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی افزایش می یابد. این بدان معنی است که هر چه عامل وجه مالی در فعالیتهای شرکت پتروشیمی نقش بیشتری داشته باشد احتمال اثر بخش بودن برون سپاری بالاتر می رود.

- اثربخشی برون سپاری از نظر وجه رشد و یادگیری نسبت به وجود دیگر بیشتر می باشد. به عبارت دیگر، با افزایش میانگین رشد و یادگیری، میزان اثر بخشی برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی افزایش می یابد. این بدان معنی است که هر چه عامل وجه رشد و یادگیری در فعالیتهای شرکت پتروشیمی نقش بیشتری داشته باشد احتمال اثر بخش بودن برون سپاری بالاتر می رود.

این نتایج به مدیران و متخصصان اقتصادی کمک می کند تا با در نظر گرفتن وجود مالی، مشتریان ، فرآیندهای داخلی و رشد و یادگیری به عنوان پیش بینی کننده اثربخشی برون سپاری؛ به این عوامل در فعالیتهای شرکتها و موسسات توجه نمایند. بدین ترتیب که

با توجه به اینکه t محاسبه شده از مقیاس نظری بزرگتر می باشد، لذا فرض صفر رد می شود، همچنین از میانگین ۹/۵۸ می توان نتیجه گرفت که اثربخشی برون سپاری از لحاظ این وجه نسبت به وجود مالی، مشتریان و فرآیندهای داخلی بیشتر می باشد. بنابراین فرضیه تحقیق مبنی بر اینکه برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی از نظر وجه رشد و یادگیری اثربخش می باشد، تایید می شود.

بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی نقش برون سپاری سازمانی در مولفه های کارت امتیازی متوازن در شرکت پتروشیمی است. یافته های پژوهش به شرح زیر ارائه می گردد:

- برون سپاری از نظر وجه مشتریان نسبت به وجود مالی، فرآیندهای داخلی و رشد و یادگیری اثربخشی کمی داشته است، به عبارت دیگر، با افزایش میانگین وجه مشتریان، میزان اثربخشی برون سپاری سازمانی شرکت پتروشیمی افزایش پیدا می کند. این بدان معنی است که هر چه عامل وجه مشتریان در فعالیتهای شرکت پتروشیمی نقش بیشتری داشته باشد، احتمال اثر بخش بودن برون سپاری بالاتر می رود.

- اثربخشی برون سپاری از نظر فرآیندهای داخلی نسبت به وجه مشتریان بیشتر و نسبت به وجود رشد و یادگیری و مالی کم می باشد. به عبارت دیگر، با افزایش میانگین وجه فرآیندهای داخلی، میزان



مديريت عصر پيشرفت

شرکت‌ها ضعف و کاستی‌های خوبیش را درک کرده تا
بنگاه بتوانند در برخورد با موقعیت‌های آسیب‌زا با بهره
گیری از بروون‌سپاری به عملکرد بهتری در مقابله با این
موقعیت‌ها برآید. در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که
وجوه مالی، مشتریان، فرآیندهای داخلی و رشد و
یادگیری نقش مهم و تعیین‌کننده‌ای در اثربخشی بروون-
سپاری فعالیت‌های شرکت‌های تولیدی و اقتصادی دارد.
یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج سن و همکاران (۲۰۲۰)
مطابقت داشته و همخوانی دارد.

از محدودیت های پژوهش می توان به تمایل کم برخی
مسئولان جهت پاسخ گویی به سوالات پرسشنامه و نیز
پاسخ گویی با دیدگاه محافظه کارانه به سوالات اشاره
نمود. به منظور انجام پژوهش های آتی پیشنهاد می شود
که پژوهشی در مورد ریسک و خطرات برون سپاری انجام
گیرد.

منابع

- نعیمی، یونس، رستمی، مسعود، رستمی، میلاد. (۱۳۹۷). بررسی تاثیر مسئولیت اجتماعی و بروز سپاری بر عملکرد سازمانی: نقش تعدیل کنندگی عدم اطمینان محیطی (مورد مطالعه: شرکت میهن شهر کرمانشاه). *دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی*, ۷(۱)، ۱۴۲-۱۸۲.

 - Afshin, P., & varzandeh doorabi, M. (2019). The Outsourcing Impact of Port and Maritime Services on Income and Expenditure Amirabad Port. *Journal of Maritime Transport Industry*, 5(2), 51-61.
 - Bandeira, Renata Albergaria de Mello & Maçada, Antônio Carlos Gastaud & Mello, Luiz Carlos Brasil de Brito, (2015). Logistics outsourcing: the decision-making process in contracting companies, *International Journal of Logistics Systems and Management*, 21(1).

اکبری، محسن، حاتمی نژاد، محمد، هوشمند چایگانی، میلاد. (۱۳۹۹). تاثیر انتقال فناوری، برونسپاری، قابلیت‌های سازمانی بر عملکرد نوآورانه. مدیریت نوآوری در سازمان‌های دفاعی، ۴۹(۳)، ۴۹-۷۶.

جلالی، رضا؛ هاشمی پتروودی، سید حمید؛ بالویی
جام خانه، هادی. (۱۴۰۱). مدیریت ریسک‌های
برون‌سپاری لجستیک به شرکت‌های طرف سوم به
کمک نقشه شناختی فازی (FCM)، خانه کیفیت
(HOQ) و برنامه ریزی ریاضی چنددهدفه.
پژوهشنامه مدیریت اجرایی.

جمشیدی چناری، احمد؛ موحدی، مسعود؛ علیری، شهرام. (۱۳۹۴). ارائه الگوی ارزیابی میزان موفقیت بر بنوتن سپاری نرم‌افزارهای لجستیکی؛ با تأکید بر عوامل کلیدی موفقیت سیستم‌های اطلاعاتی. *—*

- Maslak, O. (2021). Economic substantiation of outsourcing the information technologies and logistic services in the intellectual and innovative activities of an enterprise. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 4(13), 112.
- Sen, S., Kotlarsky, J., & Budhwar, P. (2020). Extending organizational boundaries through outsourcing: toward a dynamic risk-management capability framework. *Academy of Management Perspectives*, 34(1), 97-113.
- Wolfstetter, E. G. (2023). Outsourcing via reverse auction with a built-in menu of change orders. *Bulletin of Economic Research*, 75(1), 202-208.
- Bustinza, O.F., Arias-Aranda, D., Gutierrez-Gutierrez, L. (2010). Outsourcing, competitive capabilities and performance: an empirical study in service firms. *Intl. J. Production Economics*, VOL.126, PP.276–288
- Damanpour, F., Magelssen, C., & Walker, R. M. (2020). Outsourcing and insourcing of organizational activities: the role of outsourcing process mechanisms. *Public Management Review*, 22(6), 767-790.
- Eggert, A., Böhm, E., & Cramer, C. (2017). Business service outsourcing in manufacturing firms: An event study. *Journal of Service Management*.
- Ivanovic, K. K., Qizi, M. Z. M., Ogli, T. I. S., & Musajonovichv, N. F. (2019). To the question of science approach to the construction of outsourcing business model of modern enterprise structure. *Достижения науки и образования*, (7 (48)), 22-25.
- Pererva, P., Kuchynskyi, V., Kobilieva, T., Kosenko, A., &

Examining the role of organizational outsourcing on the components of the balanced scorecard in Tehran Petrochemical Company

Mahdi Abbas Taher

PhD in Strategic Management, Islamic Azad University, North Tehran Branch

Abstract

Outsourcing requires the handing over of production factors, resources used in doing a job, and the right to make a decision or the responsibility to make a decision. Nowadays, outsourcing can be useful and effective for the satisfaction of customers and to meet their needs and demands, therefore, on this basis, the petrochemical company has outsourced a part of its services and support factors to improve performance, reduce costs, and reform the organizational structure. In this research, the role of organizational outsourcing on the components of the balanced scorecard in Tehran Petrochemical Company has been investigated. The research method is descriptive-field and the data collection tool is using a questionnaire, and spss software and T-test are used to analyze the data. Findings show that outsourcing speeds up work, better control of activities, increases the quality of services, uses the technical skills of others, frees up capital, and saves managers' time. The results of this research show that based on the research hypotheses using the balanced scorecard model, the effectiveness of the organizational outsourcing of the petrochemical company is more in terms of growth and learning, but in terms of financial funds, internal processes and customers than growth and learning. It is not enough that it is possible to increase the effectiveness of outsourcing on these funds by forming a database, mechanism and standard indicators for choosing the right contractors, choosing the right activities for outsourcing and continuous evaluations.

Keywords: organizational outsourcing, services, balanced scorecard effect, decision making