

مدیریت سود و پیش‌بینی سودهای آتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

محمد شفیعی^۱

چکیده:

در این تحقیق رابطه بین مدیریت سود و تغییرات آن و پیش‌بینی سودهای آتی مورد بررسی قرار گرفته است. این تحقیق از لحاظ هدف جز تحقیقات کاربردی بوده و از لحاظ روش شناسی از نوع تحقیقات همبستگی پس رویدادی می‌باشد. در این تحقیق ۷۴ شرکت به عنوان نمونه ازین شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران برای دوره‌ی سه ساله انتخاب شده است. داده‌های مورد نیاز پژوهش از صورتهای مالی استخراج شده است و برای انجام پژوهش از روش رگرسیون استفاده شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که میان فرضیه‌های ۱- مدیریت سود و تغییرات سود ۲- سود دوره‌ی آتی و تغییرات سود ۳- سود دوره‌ی آتی و اقلام تعهدی اختیاری ۴- سود دوره‌ی آتی و اقلام تعهدی غیراختیاری، در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معناداری وجود دارد.

کلیدواژه‌های: مدیریت سود- تغییرات سود- بورس اوراق بهادار

بیشتر به صورتحساب سود و زیان که پیش تر معطوف به ترازنامه بود، سبب شده تا مقوله ای به نام مدیریت سود متولد و مطرح شود (اسماعیلی، ۱۳۸۵).

در دهه های اخیر مطالعات زیادی درخصوص مدیریت سود صورت پذیرفته و ادبیات بسیاری از آنها، در مورد انگیزه های مدیران، اهداف و ایزازهای آن بوده است. مدیریت سود بدین گونه تعریف می شود: مدیریت سود یعنی اینکه مدیر می تواند رویه ای از حسابداری را انتخاب نماید که

به هدف خاصی دست یابد در شرکت هایی که به طور مستمر در حال گزارش کردن سود هستند این مطلب که چه میزان از این سود واقعی است و چه مقدار آن مدیریت شده است مورد علاقه سرمایه گذاران و حسابرسان است. مدیریت سود واقعی به عنوان تلاش هایی که توسط مدیریت به منظور پاسخ به شرایط اقتصادی انجام می پذیرد، تفسیر می شود. مدیریت سود ساختگی، نوعی دست کاری حسابداری و استفاده از اصول و قوانین حسابداری است که توسط مدیریت برای کنترل سود طبق نظر دلخواهشان انجام می شود و به طور مصنوعی، تغییر پذیری جریان سود را مدیریت می کند. شواهد نشان می دهند که مدیران انگیزه هایی برای رسیدن به سطح مشخصی از سود (سود هدف) یا فراتر رفتن از آن را دارند. ولی اینکه در انجام این کار تا چه اندازه می توانند به مدیریت سود اتکا کنند، مساله ای است که هنوز با ابهام همراه است (مشايخی، ۱۳۹۰).

مدیران حرفه ای و تدوین کنندگان استانداردهای حسابداری و مقررات افشاگیری شرکتی، ادعا می کنند که رسیدن به سود هدف از این طریق، مشکل است. مطابق با این دیدگاه، رسیدن و یا فراتر رفتن از سود هدف می تواند، دلیلی برای به کارگیری مدیریت سود در شرکت ها باشد. در این رابطه جنسن (۲۰۰۵) نشان داد که

مقدمه

یکی از اقلام حسابداری که در گزارش های مالی (صورت سود و زیان) تهیه و ارائه می شود «سود خالص» است که کاربردهای متفاوتی دارد. معمولاً سود به عنوان عاملی برای تدوین سیاست های تقسیم سود و راهنمایی برای سرمایه گذاری و تصمیم گیری و بالاخره عاملی برای پیش بینی به شمار می آید.

سود، معیاری برای پرداخت سود تقسیمی و یا در تامین مالی داخلی سرمایه گذاری ها است. به سبب تفاوت بین سود حسابداری تعهدی و حسابداری نقدی، یک سازمان می تواند مبلغی را به عنوان سود گزارش نماید ولی وجودی برای پرداخت سود تقسیمی نداشته باشد.

اختیار عمل مدیران در استفاده از اقلام تعهدی اختیاری که در استفاده از آن مخير می باشند کیفیت سود را تحت تاثیر قرار می دهد. چرا که اقلام تعهدی موجب تغییر یا تعديل در شناسایی جریانات نقدی در طول زمان می شوند و بنابراین اقلام تعديل شده (سود) عملکرد شرکت را بهتر ارزیابی می کند.

از سوی دیگر به دلیل آگاهی بیشتر آنها از شرکت، انتظار می رود به گونه ای اطلاعات تهیه و ارایه شود که وضعیت شرکت را به بهترین نحو منعکس کند. از طرف دیگر ممکن است بنا به دلایلی نظری ابقاء در شرکت، دریافت پاداش و سایر عوامل، مدیر خواسته یا ناخواسته وضعیت شرکت را مطلوب جلوه دهد. بنابراین، کیفیت سود شرکتها تحت تاثیر مبانی گزارشگری و صلاح دید مدیران قرار می گیرد. در اواخر دهه ۱۹۲۰ رایج شدن صورتحساب سود و زیان همراه با فشار های قابل توجه از سوی افراد خارج از حرفه حسابداری و نیز عدم رضایت دست اندر کاران حرفه ای و دانشگاهیان از روش های جاری، تغییرات مهمی را در تفکر و نظریه حسابداری بوجود آورد. یکی از مهم ترین این تغییرات تأکید و توجه

میان سود دوره آتی و اقلام تعهدی غیر اختیاری در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

میان سود دوره آتی و لگاریتم طبیعی اندازه شرکت در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

مبانی نظری تحقیق

سود

مفهوم سود در مباحث حسابداری و مالی با توجه به بحث کیفی آن و همچنین عنوان ابزاری برای تصمیم گیری از جایگاه ویژه ای برخوردار است همچنین با مروری بر تاریخچه وادیبات کهن دانش حسابداری درمی یابیم که کمتر مفهوم یا پدیده ای، همانند سود مورد بحث و منازعه فراگیر بین تئوریسین ها و متفکران حسابداری و طبقات مختلف حرفه حسابداری و مالی قرار گرفته است. اگر چه مفهوم تعهدی سود به عنوان یک ابزار بنیادی با انتقادهایی مواجه است اما از دیدگاه اطلاعاتی، این مفهوم بیانگر نتیجه فعالیت یک شرکت از دیدگاه حسابداری و مالی میباشد. بر اساس فرضیات "بازار کارا"^{۱۰} و همچنین تحقیقات انجام شده مشاهده می شود که سود حسابداری بار و محتوای اطلاعاتی دارد. محاسبه سود حسابداری بعنوان معیاری برای ارزیابی عملکرد شرکت ها و یا اطلاعاتی که در محاسبه آن لحاظ می شود، توسط حسابداران حرفه ای و تحلیل گران و مفسران مالی همواره مورد تأکید قرار داشته است.

مفهوم سود در سطح ساختار ۲ (قواعد و تعاریف)
حسابداران سود حسابداری را معیاری برای تفسیر رویدادهای دنیای واقعی (سود اقتصادی) می دانند اما معمولاً اصول و قواعد حسابداری بر مفروضاتی بنا شده اند که ممکن است با پدیده های دنیای واقعی یا با آثار رفتاری مرتبط نباشد. پس سود گزارش شده توسط

مدیرانی که به آستانه های سود دست می یابند؛ احتمالاً در گیر مدیریت سود شده اند. او اعتقاد دارد که دستکاری سود یک روش گسترده برای رسیدن به ارقام پیش بینی شده مدیران و نتایج موردنظر بازار سرمایه بوده است. او همچنین ثابت کرد که در ده اخیر، در حدود یک سوم شرکت ها، به دلیل تجاوز از اصول پذیرفته شده حسابداری، ناگزیر به تجدید ارائه ارقام مالی شده اند.

در این پژوهش به دنبال بررسی رابطه بین مدیریت سود و تغییرات آن و پیش بینی سودهای آتی بوده و در این راستا مساله اصلی پژوهش بدین گونه مطرح می شود، آیا میان مدیریت سود و تغییرات آن و پیش بینی سودهای آتی رابطه معنی داری وجود دارد؟

فرضیه های تحقیق

میان مدیریت سود و تغییرات آن و سود دوره آتی در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

میان مدیریت سود و تغییرات سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد. میان مدیریت سود و پیش بینی سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

میان سود دوره آتی و جریان وجه نقد عملیاتی در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

میان سود دوره آتی و تغییرات سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

میان سود دوره آتی و اقلام تعهدی اختیاری در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

مفهوم سود در سطح عمل (نحوه استفاده از آن توسط استفاده کنندگان)

مفاهیم سود در سطح عمل به فرآیندهای تصمیم گیری سرمایه‌گذاران و اعتبار دهنده‌گان، واکنش قیمت اوراق بهادار در بازار سرمایه نسبت به سود گزارش شده، تصمیمات مدیریت درباره مخارج سرمایه‌ای و واکنش مدیریت و حسابداران نسبت به سود مربوط است. بدین

مفهوم سود در سطح معانی ۳ (ارتباط با واقعیت های تیب از سود به عنوان وسیله ای جهت پیش بینی استفاده اقتصادی)

حسابداری مالی آمده است که سرمایه‌گذاران، اعتبار دهنده‌گان و سایر استفاده کنندگان علاقمندند که خالص جریان ورود وجه نقد به واحد انتفاعی را در دوره های آتی مورد ارزیابی قرار دهند، اما غالباً سود را برای ارزیابی توان سودآوری، پیش بینی سودهای آتی و یا ارزیابی ریسک سرمایه‌گذاری یا اعطای وام و اعتبار به واحد انتفاعی مورد استفاده قرار می‌دهند. بنابراین فرض بر این است که ارتباطی بین سود گزارش شده و گردش وجود نقد، شامل توزیع وجه نقد در بین سهامداران، وجود دارد. تحقیقاتی در این زمینه انجام شده است که نشان می‌دهد سودهای گذشته محاسبه شده بر اساس ارزش‌های تاریخی، در مقایسه با سودهای گذشته محاسبه شده بر اساس ارزش‌های جاری، به منظور پیش بینی ارزش‌های آتی مناسب‌تر است. ضمناً سود‌های محاسبه شده به دو روش بالا، نسبت به سودهای محاسبه شده بر مبنای ارقام تعدیل شده به واسطه تغییر سطح قیمت ها مرجع می‌باشد (رسائیان، ۱۳۸۷).

حال برآئیم اهمیت سود را با توجه به موارد فوق مورد بررسی قرار دهیم و برای این سوال که اهمیت سود تا چه اندازه است پاسخی جامع پیدا کنیم. پاسخ این سوال که به دیدگاه ما مربوطه بستگی دارد. اگر ما تمام منابع اطلاعاتی را که در تعیین قیمت سهام تاثیر گذار می‌باشند در نظر بگیریم سودها تنها قسمت کمی از این منابع را تشکیل می‌

شوند. باشد که بیانگر نتیجه فعالیتهای شرکت می‌باشد. برخی از پژوهشگران بر این عقیده اند که استفاده کنندگان از گزارش سود با استفاده از توجه داشته باشند که تنها در صورتی سود حسابداری قابل درک و استفاده است که نحوه اندازه گیری و قواعد عملیاتی مربوط به آن نیز روشن باشد.

طبق این سطح، سود یکی از مفاهیم اقتصادی است که حداکثر کردن آن تحت شرایط معین ساختار بازار، تقاضا برای محصول و اقلام بهای تمام شده ورودی مورد بحث قرار می‌گیرد. در اینجا سود به عنوان معیار کارایی در نظر گرفته می‌شود. عملیات کارآمد واحد انتفاعی بر جریان جاری سود سهام و همچنین بر به کارگیری سرمایه برای تامین جریان آتی سود سهام اثر می‌گذارد. بنابراین تمام سهامداران به ویژه سهامداران عادی به کارایی مدیریت علاقه مند می‌باشند. هدف اندازه گیری کارایی واحد انتفاعی در بیانیه شماره یک هیئت استانداردهای حسابداری مالی به شرح زیر انعکاس یافته است: " گزارشگری مالی باید اطلاعاتی را درباره عملکرد مالی واحد انتفاعی طی دوره مالی ارائه کند ". یکی از مفاهیم تفسیر شده از واژه کارایی معرف توان نسبی واحد انتفاعی در به دست آوردن حداکثر محصول از مصرف مقدار معینی از منابع و یا تحصیل مقدار معینی محصول از مصرف حداقل منابع و یا ترکیب بهینه منابع در قبال تقاضا و قیمت معین برای محصولات به نحوی است که موجب تحصیل حداکثر بازده برای مالکان شود، می‌باشد. ضمناً کارایی به هدف واحد انتفاعی نیز بستگی دارد (ابراهیمی کردلر، ۱۳۸۷).

از این باور نشات گرفته است که سود حسابداری (خصوصاً زمانی که تعديل و تفسیر شده باشد) معیاری برای «ظرفیت پرداخت سود» شرکت می‌باشد. بر این اساس، ادبیات تحلیل اوراق بهادار به ویژگی دائمی بودن سود اقتصادی علاقمند می‌باشد. سود دائمی جریان سود پرداختی را که بتوان بطور دائم پرداخت نمود، منعکس می‌نماید. لذا، بردار سودهای پرداختی واقعی آتی، بدون توجه به نحوه و نیز مدت زمان آن، باید یادآوری شود که شواهد تجربی نشان نداده‌اند که قیمت هلودهای دائمی نامیده می‌شود که به یک عدد اسکالار مستقیماً به سودها واکنش نشان می‌دهند. برای مثال سایر داده‌های مدل شده است.

اغلب با اعلام سود همراه می‌باشند. تغییرات سود ممکن اسبابه دو دلیل خطای اندازه‌گیری در سود حسابداری رخ همبستگی بالایی را با تغییرات قیمت نشان دهنده چون آنها با سایر داده‌ها که قیمت‌ها نسبت به آنها واکنش نشان می‌دهند، همبستگی-^۱ بکارگیری روش‌های مختلف در یک شرکت به

دارند. لذا باید گفت که اهمیت سود هنوز به خوبی روشنگران یک مجموعه فعالیت‌های یکسان

۲- بکارگیری یک روش برای فعالیت‌های مختلف.

این دو مورد، دلیل اصلی عدم تساوی سود حسابداری و سود اقتصادی و نیز بیانگر آن است که چرا سود حسابداری ممکن است نتواند توانایی پرداخت سود شرکت را منعکس نماید. پس می‌توان نتیجه گرفت که سود حسابداری نه تنها به روش‌های حسابداری، بلکه به نرخ رشد نیز بستگی دارد.

اجزای دائمی در مقابل اجزاء موقتی سود
دلایل متعددی برای عدم همبستگی کامل یا به عبارت دیگر کمتر بودن حساسیت تغییرات قیمت نسبت به تغییرات سود وجود دارد:

۱- علاوه بر سودهای جاری، منابع اطلاعاتی دیگری درباره سودهای تقسیمی آتی و سودهای آتی وجود دارد. اگر چه سودهای جاری یکی از مهمترین منابع اطلاعاتی هستند ولی تنها منبع اطلاعاتی نیستند. اقامه دعوى، پاداش‌های قراردادی، کشف نفت، مخارج سرمایه ای آتی، کشفیات مورد انتظار، اعطای پروانه برای کار در یک منطقه خاص و ... مثالهایی از وقایعی

دهند. با وجود این، سودها نیز حداقل به اندازه‌ی سایر منابع اطلاعاتی نقش دارند، به ویژه اگر واکنش قیمت سهام را نسبت به نوعی اعلام سود که بطور متوالی صورت می‌گیرد، در نظر بگیریم. علاوه بر این، سایر داده‌ها ممکن است که منابع اطلاعاتی درباره سود باشند. حال اگر سودها به عنوان اطلاعات مهم در نظر گرفته شوند، طبیعی است که سرمایه‌گذاران سعی کنند تا اطلاعات دیگر را که در پیش‌بینی سود مؤثرند، به دست آورند.

باید یادآوری شود که شواهد تجربی نشان نداده‌اند که قیمت هلودهای دائمی نامیده می‌شود که به یک عدد اسکالار

همبستگی بالایی را با تغییرات قیمت نشان دهنده چون آنها با سایر داده‌ها که قیمت‌ها نسبت به آنها واکنش نشان می‌دهند، همبستگی-

۱- بکارگیری روش برای فعالیت‌های مختلف.

ثبات و پایداری سود :
ثبات سود (سود دائمی)

مفهوم ثبات سود (سود دائمی) در تحلیل و ارزیابی اوراق بهادار بسیار با اهمیت است. در تحلیل اوراق بهادار، به منظور ارزشیابی و شناسایی سود دائمی شرکت و ارزیابی سهام عادی آن، از سود حسابداری استفاده می‌شود. با وجود این، مفهوم سود دائمی و همچنین مفهوم سود اقتصادی بیش از هر چیز، یک مفهوم ارزیابی است. ویژگی کلیدی این است که ارزش و سود دو روی یک سکه هستند.

سود طی دوره در مقابل جریانات نقدی به عنوان عامل تعیین کننده ای جهت ارزیابی در توانایی پرداخت سود سهام می‌باشد. کمیته استانداردهای مالی عقیده دارد که سود حسابداری بهتر از جریانات نقدی فعلی توانایی پرداخت سود سهام را اندازه می‌گیرد. در ادبیات مربوط به تحلیل اوراق بهادار، انگیزه استفاده از سود حسابداری به عنوان یکی از پارامترهای مدل ارزیابی اوراق بهادار،

موجب می شود مدیران از بیطریقی در گزارشگری مالی فاصله بگیرند . این که افراد انتظاراتشان درباره واقعی طبیعی را چگونه شکل می دهند به سادگی قابل پیش بینی نیست. این نقطه ضعف موجب می شود بسیاری از تلاش هایی که مدیران در راستای کسب پیشنهاد از مدیریت سود انجام می دهند بی اثر باشد . مدیریت سود زمانی واقع می شود که مدیر ارقام متفاوتی از سودهای واقعی را به سهامداران گزارش نماید . آنچه مدیران باید بدانند آگاهی از عواملی است که با کیفیت سود مرتبط است. این عوامل ممکن است بر تصورات سرمایه گذاران و اعتباردهندگان از کیفیت سود تاثیر بگذارد . بنابراین اگر افزایش سود منجر به یک تصور منفی از کیفیت سود گردد مدیران باید یک موازنی بین این دو برقرار سازند (روش های استهلاک گیری که منجر به گزارش سودهای متفاوت می شود) (ژاو، ۲۰۱۳).

انتخاب اصول و استانداردهای حسابداری بنا به نظر مدیریت واحد تجاری تا حدی فرصت دستکاری ارقام سود را فراهم می سازد. شواهد تجربی حاکی از آن است که شرکتها قادرند ، حتی سطح سود مورد نظرشان که باید گزارش شود را خودشان انتخاب نمایند و بر این اساس رویه های حسابداری را دستکاری نمایند . این پدیده به عنوان "مدیریت سود" شناخته می شود . بنابراین مدیران به راحتی سود واحد تجاری جهت گزارش به استفاده کنندگان را با انتقال اقلام درآمد و هزینه بین سالهای متفاوت نسبتا ثابت و پایدار نشان می دهند . حال ممکن است این دستکاری برای سالی منجر به انتقال هزینه به سال بعد یا ایجاد درآمد از سالهای آتی و مواردی مشابه باشد .

هستند که ممکن است بر سودهای آتی اثر بگذارند ولی در سودهای جاری منعکس نشده باشند.

۲- عوامل دیگری برای تغییرات قیمت وجود دارد که مربوط به تغییر در سودها و یا سودهای تقسیمی آتی، نیستند. مثل تغییر در نرخ بهره و صرف ریسک.

۳- تغییرات سودها، عوامل موقتی را که سودهای سال جاری را تحت تأثیر قرار می دهند ولی انتظار می رود که حداقل قسمتی از سطح سودهای مورد انتظار آتی را تغییر ندهد، منعکس می کنند.

۴- تغییراتی در سود هر سهم (EPS) رخ می دهد که انتظار نمی رود قدرت پرداخت سود نقدی شرکت را تغییر دهد. مثل تغییر روش استهلاک و یا اتکا به حسابداری بر مبنای بهای تمام شده .

اگر سرمایه گذاران احساس کنند که یک قسمت از سود، شامل یک جز موقتی است، نسبت قیمت به سود (P/E) اوراق بهادر تغییر می کند. نتایج حاصل از تحقیق نسبت های قیمت به سود (P/E) که به وسیله "بیور و مورس" در سال ۱۹۷۸ انجام شد، نشان می دهد که سهامی که دارای P/E بالایی در پایان سال مالی بوده اند، دارای رشد کمی در سود آن سال و دارای رشد بالایی در سود سال آتی بوده اند، و بالعکس. این دقیقاً همان رفتاری است که انتظار می رفت یعنی اگر (۱) سرمایه گذاران احساس کنند که یک قسمتی از سود دائمی نیست و (۲) سودها طوری رفتار کنند که گویا دارای قسمت غیر دائمی هستند، به همین خاطر نسبت P/E کمتر خواهد شد (بزرگ اصل، ۱۳۸۸).

مدیریت سود و راهکارهای مربوط به آن
مداخله هدفمند در فرآیند گزارشگری مالی خارجی که به قصد کسب منافع شخصی صورت می گیرد را "مدیریت سود" گویند. محاسبه سود از طریق تبدیل سرمایه فیزیکی به ریال و برقراری بهترین تنباط بین منابع فیزیکی و ارزش به ندرت انجام می شود ، زیرا سیستم قراردادی شرکت

تاكيد بر روی عنصری دیگر قرار گرفته است یعنی سطح نرمال عایدات موسسه.

مدیریت سود را می توان به عنوان کاهش آگاهانه یا تعمدی نوسانات سود پیرامون سطحی از سود که برای موسسات خاص نرمال به حساب می آید تعریف کرد (چاوه^۲، ۲۰۱۳) در این تعریف علاوه بر سطح نرمال شاهد حضور عناصر دیگری نظیر آگاهی و تعمد هستیم و برای این که بتوان عملکردی را هموار دانست بسیار ضروری است.

... مدیریت سود سود همانا اقداماتی ارادی و آگاهانه توسط مدیران برای کاهش نوسانات سود با استفاده از ابزارهای حسابداری مشخص می باشد (آنگلیسی^۳، ۲۰۱۰). در تعریف اخیر به ابزارهای مشخص حسابداری به عنوان عامل مدیریت سود سود اشاره شده است.

مدیریت سود سود به عنوان تلاشی آگاهانه توسط مدیران در جهت ارائه اطلاعات به استفاده کنندگان اطلاعات مالی (آنگلیسی^۴، ۲۰۱۰) اینجا از دیدگاهی مثبت، مدیریت سود به عنوان ابزاری جهت ارائه اطلاعات به استفاده کنندگان تعریف شده است. (که برخی با چنین دیدگاهی مخالفند). مدیریت سود سود تلاشی است که توسط مدیران در جهت کاهش نوسان عایدات گزارش شده در دوره های متعدد یا تنها در یک دوره حسابداری.

این تعریف به یکی از نکات مهم در بررسی مدیریت سود سود اشاره کرده است که گاها توافق نظر بر سر آن وجود ندارد. آیا مدیریت سود سود باید الزاما در بیش از یک دوره اتفاق افتد تا بتوان آن را بررسی کرد؟ تعریف حاضر در این زمینه تمایزی قائل نشده است و وقوع تلاش ذکر شده است در یک یا چند دوره (هر دو را) تحت عنوان مدیریت سود پذیرفته است.

معانی و تعاریف مدیریت سود

مدیریت سود سود نوعی عمل آگاهانه است که توسط مدیریت و با استفاده از ابزارهای خاصی در حسابداری جهت کاستن از نوسانات در سود انجام می گیرد. به گفته لوپولد ای. بی "مدیریت سود سود" بیشتر عملی سفسطه آمیز و مودبانه است و به ندرت بر اساس دروغ های آشکار انجام می گیرد، زیرا مدیریت سود سود بیشتر در اثر تعبیر و تفسیر به دست آمده از اصول و استانداردهای پذیرفته شده حسابداری حاصل می گردد. به بیان دیگر مدیریت سود سود در محدوده اصول و استانداردهای پذیرفته شده حسابداری حاصل می گردد. در مدیریت سود سود به واسطه جابجایی که در درآمدها و هزینه ها انجام می گیرد سود یک یا چند دوره مالی تغییر یافته و تعدیل می شود، در واقع می توان گفت مدیریت سود سود عمل عالمانه ای است که توسط مدیریت انجام می شود (آلن^۵، ۲۰۱۰).

هپ ورت (۱۹۵۳) در یکی از اولین تحقیقات انجام شده در زمینه مدیریت سود سود می نویسد:

قطعاً مالکان و بستانکاران یک واحد اقتصادی به مدیرانی که قادر باشند سودهای باثبات بیشتری ارائه نمایند در مقایسه با آنها یکی که گزارش‌های شان نوسان قابل ملاحظه ای داشته باشد اعتماد بیشتری دارند. هپ ورت مدیریت سود سود را به طور غیرمستقیم با عامل ثابت مرتبط دانسته که یکی از فرض های ضمنی در تعریف مدیریت سود سود است. تاکنون تعاریف مختلفی از مدیریت سود سود ارائه شده است که برخی از آنها را در اینجا بررسی می کنیم.

کاهش نوسانات حول سطحی از عایدات که برای موسسه مورد نظر نرمال در نظر گرفته می شود در این تعریف

^۶ Chou

^۷ Angelucci

^۸ Angelucci

^۵ Alan

دوره های متعددی، افزایش سود ناچیزی را گزارش کرده اند. این محققین استدلال کردند که این افزایش های ناچیز، ناشی از تعامل این مدیران برای حفظ زنجیره سود، بوده است.

بارتون و اسکیمو از نسبت دارایی های عملیاتی به فروش به منظور سنجش مدیریت سود گذشته استفاده کردند و ادعا کردند که چنانچه مدیر، به طور مکرر، سود گزارش شده را منحرف کنند؛ این نسبت یک روند رشد را تجربه می کنند. در این رابطه، یانگ (۲۰۱۱) استدلال کرد که از آنجایی که نسبت دارایی های عملیاتی به فروش، یک معیار کارآئی و بهره وری شرکت نیز محسوب می شود؛ تغییرات کارآئی شرکت، موجب ایجاد اختلالاتی در این معیار می شود. به منظور رفع این مشکل، یانگ (۲۰۱۱) از نسبت سرمایه در گرددش دارایی های عملیاتی به فروش، استفاده کرد. معیار نسبت سرمایه در گرددش دارایی های عملیاتی به فروش، سطح مدیریت سود اعمال شده در سال های گذشته را نشان می دهد.

مقادیر بالاتر، منعکس کننده انعطاف پذیری حسابداری محدود تر برای به کار گیری مدیریت سود است. بنابراین، کل رابطه در ۱- ضرب شده است تا مقادیر حاصله منعکس کننده سطح انعطاف پذیری حسابداری برای هر سال- شرکت باشند. رابطه یاد شده، دارایی های عملیاتی را به دو جزء جاری و غیر جاری تفکیک می کند. شواهد نشان می دهد که اجزای اقلام تعهدی نسبت به اقلام تعهدی کل، توانایی بیشتری برای تبیین سطح مدیریت سود دارند (برای مثال تحقیق دیفوند و جیامبالو، ۱۹۹۴). تفکیک دارایی های عملیاتی به اجزای آن به پیروی از این شواهد است و در این راستا اویانگ (۲۰۱۱) نشان داد که قدرت آزمون های آماری پس از تفکیک این اقلام، افزایش یافته است.

مدیریت سود نشانگر تلاشی از جانب بخشی از مدیریت در جهت کاهش نوسان عایدات است. این پدیده در چارچوب اصول قابل قبول و مجاز حسابداری واقع می شود. (کارلسون و همکاران ۱۹۹۷) در رابطه با این که آیا تلاش در جهت کاهش نوسان سود (عایدات) خارج از چارچوب اصول پذیرفته شده حسابداری مدیریت سود به حساب می آید یا نه، بایست گفت برخی آن را مدیریت سود به حساب می آورند و برخی دیگر با تمایز قائل شدن، آن را دستکاری سود می دانند. هرچند مرز دستکاری سود و مدیریت سود آن در ادبیات مربوطه گاهها چندان نیز روشن نیست.

مدیریت سود سود به عنوان شکلی خاص از مدیریت سود زاروین به مدیریت سود اشاره می کند که از دید بسیاری از جمله خود وی مفهومی فراتر از مدیریت سود سود دارد (آلن، ۲۰۱۰^۹).

پیشینه تحقیق

مشايخی و دیگران (۱۳۹۰) نقش اقلام اختیاری در مدیریت سود شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران را مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه دست یافتند که در شرکت های مورد مطالعه این تحقیق مدیریت سود اعمال شده است و مدیران این شرکت ها به هنگام کاهش وجه نقد حاصل از عملیات که بیانگر عملکرد ضعیف واحد تجاری بوده است به منظور جبران این موضوع اقدام به افزایش سود از طریق افزایش اقلام تعهدی اختیاری کرده است.

شواهدی وجود دارد مبنی بر اینکه مدیران شرکت های دارای زنجیره سود، انگیزه هایی برای درگیر شدن در مدیریت سود و اجتناب از شکست زنجیره سود شرکت، به هر طریق ممکن دارند. برای مثال، بیتی و همکاران (۲۰۰۲) دریافتند که شرکت های دارای زنجیره سود طولانی، در

روش جایگزین برای تخمین مدل اثرات ثابت، تخمین مدل اثرات تصادفی است. تفاوت چنین مدلی با اثرات ثابت این است که در آن عرض از مبدأ مختص هر یک از متغیرها مقادیر ثابتی نیستند، بلکه به صورت تصادفی انتخاب می شوند. لذا مقدار α_i در مدل کلی برابر است با $\alpha_{it} = \mu_i + \nu_{it}$. یک متغیر تصادفی نوعه سفید با میانگین صفر و واریانس σ^2 است. یک فرض مهم این است که متغیر ν_i باید مستقل از متغیرهای توضیحی و اجزای خطای u_i باشد. اگر ν_i ها با متغیرهای توضیحی همبسته باشند، آنگاه تخمین زن های اریب و ناسازگاری بدست خواهد آمد. از سوی دیگر مزیت این مدل بر مدل اثرات ثابت آن است که تعداد پارامترهای کمتری باید تخمین زده شود. با استفاده از جدول زیر و آزمون لیمر می توان برای انتخاب میان اثرات تصادفی و ثابت انتخاب نمود.

روش تحقیق

در این تحقیق، جامعه آماری شامل شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می باشد.

۱- حداقل ۵ سال متوالی در بورس حضور داشته باشد.

۲- نماد سهام آنها برای دوره بیش از ۶ ماهه بسته نباشد

۳- سال مالی آنها از ۱۳۹۶/۱/۱ تا ۱۴۰۰/۱۲/۲۹ هر سال باشند.

-۴-

جزء شرکتهای واسطه ای و بانکی نباشند.

-۵- سهام آنها شناور در بورس باشد.

تعداد ۳۲۴ شرکت در بورس اوراق بهادار با این شرایط مطابقت داشته است. با توجه به محاسبات حجم نمونه ۷۴ شرکت می باشد که به صورت تصادفی ساده از میان شرکت ها انتخاب خواهد شد. برای تحلیل داده ها ابتدا تمامی داده ها را به صفحه گسترده excel می بریم و سپس با استفاده از توابع مختلف و برنامه نویسی در نرم افزار اکسل به محاسبه آنها می پردازیم.

یافته های تحقیق

جدول ۱ آزمون لیمر (اثرات ثابت)

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	۰,۹۱۹۳۳۵	-۷۳,۱۴۱	۰,۶۵۱
Cross-section Chi-square	۸۶,۴۲۷۷۰۷	۷۳	۰,۱۳۴۸
Period F	۰,۳۴۰۲۹۸	-۲,۱۴۱	۰,۷۱۲۱
Period Chi-square	۱,۰۶۸۹۹۸	۲	۰,۵۸۶
Cross-Section/Period F	۰,۹۰۴۵۲۲	-۷۵,۱۴۱	۰,۶۸۱۶
Cross-Section/Period Chi-square	۸۷,۲۰۲۶۰۹	۷۵	۰,۱۵۸۵

بر اساس جدول بالا می توان پذیرفت که فرض صفر رد نمی شود و در سطح معنی داری ۹۵٪ از همجمعی در داده ها استفاده می شود.

نقیض ادعا (H_0) : داده ها به صورت همجمعی قرار دارند.

ادعا (H_1) : داده ها به صورت همجمعی قرار ندارند (تابلویی هستند).

جدول ۲ خلاصه مدل

R-squared	۰,۸۶۸	Mean dependent var	۱۷۴۰۶,۷۲۰
Adjusted R-squared	۰,۸۶۵	S.D. dependent var	۱۴۲۵۷,۱۸۰
S.E. of regression	۵۲۳۷,۶۸۸	Akaike info criterion	۱۹,۹۹۲
Sum squared resid	۵۹۳۱۷۲۱,۰۰۰	Schwarz criterion	۲۰,۰۸۴
Log likelihood	-۲۲۱۲,۰۹۰	Hannan-Quinn criter.	۲۰,۰۲۹
F-statistic	۲۸۴,۲۹۹	Durbin-Watson stat	۲,۲۰۳
Prob(F-statistic)	۰,۰۰۰		

با توجه به جداول فوق و با توجه به اینکه سطح آماره معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد F برابر ۲۸۴,۲۹۹ بنابراین می توان نتیجه گرفت که رگرسیون از معنی داری آماری برخوردار است. به عبارت دیگر بر اساس PROB به دست آمده که کمتر از ۰/۵٪ است می توان گفت در سطح معنی داری ۹۵٪ رد می شود و نمی توان H₁ را رد کرد.

با توجه به جدول فوق و با توجه به اینکه سطح آماره دوربین واتسون بین ۱,۵ تا ۲,۵ می باشد، پس مدل دارای خود همبستگی نیست.

فرض صفر رگرسیون از معنی داری آماری برخوردار نیست.

فرض جانشین رگرسیون از معنی داری آماری برخوردار است.

جدول ۳ ضرایب

متغیر	ضرایب	انحراف استاندار	t آماره	سطح معنی داری
C	-۷۱۳۶,۲۲	۴۸۶۲,۹۳۲	-۱,۴۶۷۴۷	۰,۱۴۳۷
CFO	-۳,۸۴۶۶۷	۲,۶۳۴۶۷	-۱,۴۶۰۰۲	۰,۱۴۵۷
LNASSET	۲۳۷,۹۸۱۹	۳۵۷,۷۱۸۴	۰,۶۶۵۲۷۷	۰,۵۰۶۶
DAC	۰,۰۷۲۶۹	۰,۰۱۷۱۸۷	۴,۲۲۹۴۳۲	.
NDAC	۰,۰۶۰۸۴۲	۰,۰۱۱۹۹۵	۵,۰۷۲۴۰۷	.
ELTAEARN	۱۲۵۵۳۳,۹	۱۸۵۸۷,۱۸	۶,۷۵۳۷۸۹	.

مدل دوم

برای آزمون فرضیه زیر ابتدا مدل مربوطه را تصریح کرده سپس فرضیات را آزمون خواهد شد.

جدول ۴ آزمون لیمر (اثرات ثابت)

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	۱,۲۴۶۵۲۷	-۷۳,۱۴۴	۰,۱۳۲۲
Period F	۱,۳۸۶۴۵۲	-۲,۱۴۴	۰,۲۵۳۳
Cross-Section/Period F	۱,۲۴۶۲۵۵	-۷۵,۱۴۴	۰,۱۳۰۶

بر اساس جدول بالا می‌توان پذیرفت که فرض صفر رد نمی‌شود و در سطح معنی داری ۹۵٪ از همجمعی در داده‌ها استفاده می‌شود.

H_0 : نقيض ادعا) داده‌ها به صورت همجمعی قرار دارند.

H_1 : داده‌ها به صورت همجمعی قرار ندارند.
(تابلويي هستند).

جدول ۵ خلاصه مدل

R-squared	۰,۵۷۲۸۶۶	Mean dependent var	۰,۴۵۴۹۵۵
Adjusted R-squared	۰,۵۶۸۹۶۶	S.D. dependent var	۰,۴۹۹۰۹۲
S.E. of regression	۰,۳۲۷۶۷	Akaike info criterion	۰,۶۱۹۸۰۲
Sum squared resid	۲۳,۵۱۳۵۲	Schwarz criterion	۰,۶۶۵۷۸۴
Log likelihood	-۶۵,۷۹۸۰۴	Hannan-Quinn criter.	۰,۶۳۸۳۶۷
F-statistic	۱۴۶,۸۶	Durbin-Watson stat	۱,۷۴۲۱۶
Prob(F-statistic)	.		

با توجه به جداول فوق و با توجه به اينكه ميزان معناداري کمتر از ۰,۰۵ می باشد F برابر ۱۴۶,۸۶ بنابراین می توان نتيجه گرفت که رگرسیون از معنی داری آماری برخوردار است. به عبارت دیگر بر اساس PROB به دست آمده که کمتر از ۵٪ است. می توان گفت در سطح معنی داری ۹۵٪ رد می شود و نمی توان H_1 را رد کرد.

با توجه به جدول فوق و با توجه به اينكه سطح آماره دوربين واتسون بین ۱,۵ تا ۲,۵ می باشد، پس مدل دارای خود همبستگی نیست.

فرض صفر رگرسیون از معنی داری آماری برخوردار نیست.

فرض جانشین رگرسیون از معنی داری آماری برخوردار است.

جدول ۶ جدول ضرایب

متغیر	ضرایب	انحراف استاندار	آماره t	سطح معنی داری
C	-۷۱۳۶,۲۲	۴۸۶۲,۹۳۲	-۱,۴۶۷۴۷	۰,۰۴۰۱
ELTAEARN	-۳,۸۴۶۶۷	۲,۶۳۴۶۷	-۱,۴۶۰۰۲	۰
X	۲۳۷,۹۸۱۹	۳۵۷,۷۱۸۴	۰,۶۶۵۲۷۷	۰,۸۵۵

میان مدیریت سود و تغییرات سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد. با توجه به جداول ضرایب و با توجه به متغیر DELTAEARN اينكه ميزان معناداري کمتر از ۰,۰۵ می باشد بنابراین می توان نتيجه گرفت که فرض صفر رد می شود و میان مدیریت سود و تغییرات سود

فرض صفر میان مدیریت سود و تغییرات سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود ندارد.

فرض جانشین

در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد. فرض صفر نتیجه گرفت که فرض صفر رد نمی شود و میان میان مدیریت سود و پیش بینی سود در شرکتهای پذیرفته شده مدیریت سود و پیش بینی سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود ندارد. فرض جانشین میان مدیریت سود و پیش بینی سود در شرکتهای پذیرفته شده مدل سوم در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد. برای آزمون فرضیه زیر ابتدا مدل مربوطه را تصویر کرده سپس فرضیات را آزمون خواهد شد. میزان معناداری بیش از ۰/۰۵ می باشد بنابراین می توان

جدول ۷ آزمون لیمر (اثرات ثابت)

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	۰,۹۳۷۳۷۲	-۷۳,۱۴۵	۰,۶۱۵۸
Period F	۰,۵۱۱۹۰۲	-۲,۱۴۵	۰,۶۰۰۴
Cross-Section/Period F	۰,۹۲۶۴۱۵	-۷۵,۱۴۵	۰,۶۳۹۱

بر اساس جدول بالا می توان پذیرفت که فرض صفر رد نمی شود و در سطح معنی داری ۹۵٪ از همجمعی در داده ها استفاده می شود.

نقیض ادعا (H_0) : داده ها به صورت همجمعی قرار دارند.

ادعا (H_1) : داده ها به صورت همجمعی قرار ندارند.
(تابلویی هستند).

جدول ۸ خلاصه مدل

R-squared	۰,۸۵۰۵۰۴	Mean dependent var	۱۷۴۰,۷۲
Adjusted R-squared	۰,۸۴۹۸۲۴	S.D. dependent var	۱۴۲۵۷,۱۸
S.E. of regression	۵۵۲۵,۰۱۲	Akaike info criterion	۲۰,۰۸۰۹۳
Sum squared resid	۶,۷۲E+۰۹	Schwarz criterion	۲۰,۱۱۱۵۸
Log likelihood	-۲۲۲۶,۹۸۳	Hannan-Quinn criter.	۲۰,۰۹۳۳
F-statistic	۱۲۵۱,۶۱۱	Durbin-Watson stat	۲,۱۲۷۵۴
Prob(F-statistic)	.		

جدول ۹ ضرایب

متغیر	ضرایب	انحراف استاندار	t آماره	سطح معنی داری
C	-۱۲۲۹,۹۵	۶۴۴,۲۰۹۸	-۱,۹۰۹۲۵	۰,۰۵۷۵
ELTAEARN	۹۸۶۸۳,۰۱	۲۷۸۹,۳۸	۳۵,۳۷۸۱۱	.

در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

نتیجه گیری

در این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال بودیم که رابطه بین مدیریت سود و تغییرات آن و پیش بینی سودهای آتی چگونه است؟ به همین دلیل هم در بورس اوراق بهادار تهران یک دوره ۴ ساله را مورد بررسی قرار داده شده است با توجه به برخی از متغیرها مانند تغییرات سود داده های یک سال در محاسبه تغییرات از میان می رود و فرضیات مورد بررسی به شکل زیر است.

فرض صفر

میان پیش بینی سود و تغییرات سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود ندارد.

فرض جانشین

میان پیش بینی سود و تغییرات سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

با توجه به جداول ضرایب و با توجه به متغیر DELTAEARN اینکه میزان معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد بنابراین می توان نتیجه گرفت که فرض صفر رد می شود و میان مدیریت سود و تغییرات سود

فرضیات	معنی داری آماری	وضعیت نهایی
میان مدیریت سود و تغییرات سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	دارد	پذیرش
میان مدیریت سود و پیش بینی سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	ندارد	رد
میان پیش بینی سود و تغییرات سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	دارد	پذیرش
میان سود دوره آتی و جریان وجه نقد عملیاتی در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	ندارد	رد
میان سود دوره آتی و تغییرات سود در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	دارد	پذیرش
میان سود دوره آتی و اقلام تعهدی اختیاری در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	دارد	پذیرش
میان سود دوره آتی و اقلام تعهدی غیر اختیاری در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	دارد	پذیرش
میان سود دوره آتی و لگاریتم طبیعی اندازه شرکت در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران رابطه معنی داری وجود دارد.	ندارد	رد

شرکت های پذیرفاه شده در بورس اوراق بهادار تهران." بررسی های حسابداری و حسابرسی، شماره ۷۴، زمستان ۱۳۹۰، صص ۴۲-۷۴

رحمانی، محمود (۱۳۷۴) تاثیر روش های مختلف تامین مالی (وام های بلند مدت و انتشار سهام عادی) بر روی قیمت سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران.

رهنمای رودپشتی، فریدون و سعید گل کاریان (۱۳۸۴) ارزیابی آثار شیوه های افزایش سرمایه بر بازده سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. فصلنامه مدیر ساز، شماره ۱۷.

سرمد، زهره، الله حجازی، عباس بازرگان. (۱۳۸۰). روش های تحقیق در علوم رفتاری. نشر آگاه قاییی، محمد حسین و احمد ظریف فرد (۱۳۸۲). آزمون تجربی مدل های قیمت گذاری دارایی ها سرمایه ای در بورس اوراق بهادار تهران. مجله علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه شیراز دوره نوزدهم.

منابع و مأخذ

اسماعیلی، نادعلی (۱۳۸۰) تاثیر میزان بدھی بر روی EPS در شرکت های بورس اوراق بهادار تهران طی سالهای ۷۴-۷۷. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی. پورحیدری، امید، همتی، داود. " بررسی اثر قراردادهای بدھی، هزینه های سیاسی، طرح های پاداش و مالکیت بر مدیریت سود در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بعادار تهران" بررسی های حسابداری و حسابرسی، سال ۱۱، شماره ۳۶، تابستان ۱۳۸۳، صص ۶۳

ابراهیمی کردلر، علی، الهام حسنی آذر داریانی (۱۳۸۵) بررسی مدیریت سود در زمان عرضه اولیه سهام به عموم در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. بررسی های حسابداری و حسابداری- شماره ۲۳۴۵ - پاییز. صص ۳ رسائیان، ابوالقاسم، (۱۳۷۸) روش تحقیق و مأخذشناسی (رشته مدیریت)، تهران، پیام نور، ۱۶۴ ص.

مشایخی، بیتا، مهرانی، سasan، مهرانی، کاوه، کرمی، غلامرضا (۱۳۹۰). " نقش اقلام تعهدی در مدیریت سود

Brouillette, D., & Lacroix, G. (۲۰۱۰). <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin>.

Heterogeneous treatment and self-selection ۲۰۱۰, ۰۳, ۰۱۵

in a wage subsidy experiment. Journal of Public Economics, ۹۴(۷-۸), ۴۹۲-۴۷۹. doi:

<http://dx.doi.org/10.1016/j.jpubeco>

۲۰۱۰, ۰۲, ۰۰۶

Ching, A. T., & Hayashi, F. (۲۰۱۰). Payment card rewards programs and consumer payment choice. Journal of Banking & Finance, ۳۴(۸), ۱۷۸۷-۱۷۷۳. doi:

Decho, J. and P. Skinner, (۲۰۰۲) The balance sheet as an earning management constraint, The Accounting Review, ۷۷: ۱-۲۷

Döbeli, B., & Vanini, P. (۲۰۱۰). Stated and revealed investment decisions concerning retail structured products. Journal of Banking & Finance, ۳۴(۶), ۱۴۱۱-۱۴۰۰. doi:

[http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin.](http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin.2009.12.007)

۲۰۰۹، ۱۲، ۰۰۷

Elyasiani, E., & Jia, J. (۲۰۱۰). Distribution of institutional ownership and corporate firm performance. *Journal of Banking & Finance*, ۳۴(۳), ۶۲۰-۶۴۶. doi:

[http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin.](http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin.2009.08.018)

۲۰۰۹، ۰۸، ۰۱۸

Alan, S., Atalay, K., Crossley, T. F., & Jeon, S.-H. (۲۰۱۰). New evidence on taxes and portfolio choice. *Journal of Public Economics*, ۹۴(۱۱-۱۲), ۸۱۳-۸۲۳. doi:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.09.002>

Angelucci, M., De Giorgi, G., Rangel, M. A., & Rasul, I. (۲۰۱۰). Family networks and school enrolment: Evidence from a randomized social experiment. *Journal of Public Economics*, ۹۴(۳-۴), ۱۹۷-۲۲۱. doi:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jpubeco.2009.12.002>

Beyti, D., & Lacroix, G. (۲۰۰۲). Heterogeneous treatment and self-selection in a wage subsidy experiment. *Journal of Public Economics*, ۹۴(۷-۸), ۴۷۹-۴۹۲. doi:

<http://dx.doi.org/10.1016/j.jpubeco.2001.02.006>

Defoind, J. and P. Skinner, (۱۹۹۴) The balance sheet as an earning management constraint, The Accounting Review, 77:1-27.

Jav, L. (۲۰۱۳) A Temporal Analysis of Quarterly Earnings surprises Thresholds: propensities and valuation consequences, The Accounting Review, 88(2), 423-440.

Karlson, K., Brooks, C., & Ward, C. (۱۹۹۷). The S&P 500 index effect reconsidered: Evidence from overnight and intraday stock price performance and volume. *Journal of Banking & Finance*, 34(1), 119-126. doi:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin.2009.07.008>

Yaung , O.(۲۰۱۱). “CEO incentives and earnings management”. *Journal of Financial Economics*, 80(3), 511-529.