

طراحی چارچوب آزمایشگاه حکمرانی در ایران با رویکرد صندوق های بیمه عمومی

عباس خداپرست، کارشناسی ارشد رشته مدیریت دولتی، گرایش خطمشی گذاری عمومی، دانشگاه علامه طباطبایی

Abbas.khodaparast@gmail.com

چکیده

رویارویی جامعه و حاکمیت همواره در عرصه های مختلف با چالش هایی برای هر دو نهاد همراه بوده است. آزمایشگاه حکمرانی در راستای پیوند میان جامعه و حاکمیت با محوریت حل مسائل عمومی کشور و تبدیل زمینه های تعارض و تقابل به صحنه ی توسعه و هم افزایی، می کوشد با حمایت از بخش های مختلف جامعه و در نقش یک تحلیلگر، حاکمیت را از تصدی گری به نوآوری در خطمشی گذاری، از حمایت گرای سنتی به حمایت گرای هوشمند و از فناوری هراسی به مزیت گرای داده محور رهنمون سازد و از این رهگذر، شیوه مواجهه حاکمیت با چالش های برآمده فناوری های نوظهور در عصر دیجیتال را بهبود بخشد و نسبت به تحولات پی در پی در عرصه های مختلف هشیار سازد.

این تحقیق با هدف شناخت و شناسایی چارچوب آزمایشگاه حکمرانی و همچنین شناسایی ساختار تحلیل مسئله، فناوری های مورد نیاز، کاوش در راه حل ارائه شده و شناسایی فرایندهای مورد نیاز در تست راه حل انجام شده است. با استفاده از روش تحقیق کیفی و تکنیک تحلیل مضمون اقدام به ترسیم مدل آزمایشگاه حکمرانی نموده است. بر اساس یافته های این پژوهش آزمایشگاه های حکمرانی از منظر یک روش ارزیابی تثبیت شده در چهار بعد؛ تحلیل مسئله، جستجوی راه حل، ایجاد راه حل، و تست راه حل تلاش دارد چارچوبی را جهت بررسی مسائل حکمرانی معرفی نماید.

کلید واژگان: آزمایشگاه، حکمرانی، چارچوب، خطمشی، صندوق بیمه عمومی

مقدمه

روال‌های خطمشی عمومی موجود شناسایی شده‌اند.

این موضوع با نگاهی به آزمایشگاه‌های خطمشی از منظر یک روش ارزیابی تثبیت شده به این شکل می‌پردازد (اسکریون، ۱۹۷۷؛ چلیمسکی، ۱۹۸۵؛ شاو و همکاران، ۲۰۰۶؛ نیوکومر و همکاران، ۲۰۱۵). ارزیابی از دهه ۱۹۶۰ به طور سیستماتیک در حال توسعه بوده و با امواج بعدی برنامه‌های عمومی همراه شده و به استانداردی برای مدیریت عمومی مدرن در سراسر جهان تبدیل شده است (کمیسون اروپایی، ۱۹۹۵؛ فوربو و همکاران، ۲۰۰۲؛ ژاکوب و همکاران، ۲۰۱۵؛ بوهنی، ۲۰۱۵). این انجمن دارای یک جامعه جهانی پویا است که همه زمینه‌های خطمشی را پوشش می‌دهد، با انجمن‌های بین‌المللی، ملی و حتی منطقه‌ای متعدد در سراسر جهان (به‌عنوان مثال، انجمن ارزیابی آمریکا، انجمن ارزیابی اروپا، انجمن ارزیابی استرالیا) و مجلات بسیار معتبر خود (به‌عنوان مثال آمریکایی: مجله ارزیابی و برنامه‌ریزی) ارتباط دارد. به‌منظور تأکید بر اهمیت عملکرد ارزیابی برای خطمشی‌های عمومی مبتنی بر شواهد و بهبود اجتماعی، سال ۲۰۱۵ به‌عنوان سال بین‌المللی ارزیابی جشن گرفته شد (گروه ارزیابی سازمان ملل، ۲۰۱۳).

آزمایشگاه‌های حکمرانی در سرتاسر جهان با مأموریت حمایت از خطمشی گذاران با راه‌حل‌های نوآورانه، مبتنی بر تحقیقات تجربی، در حال ظهور هستند. این روند کمتر از یک دهه پیش آغاز شد (پرایس، ۲۰۱۵؛ تونریست و همکاران، ۲۰۱۷)، و یک مطالعه اخیر ۷۸ آزمایشگاه خطمشی گذاری را تنها در اتحادیه اروپا شناسایی کرده است (فولر و لوچارد، ۲۰۱۶). درحالی‌که ایده آزمایشگاه‌های حکمرانی محبوبیت قابل‌توجهی به دست آورده است، این اصطلاح تمایل دارد برای فعالیت‌ها و رویکردهای مختلف به کار رود. این را می‌توان با رشته‌های مختلفی که روش‌هایی را برای آزمایشگاه‌ها ارائه کرده‌اند، مانند تفکر طراحی، بینش رفتاری، حکمرانی مشارکتی و کارآفرینی اجتماعی توضیح داد. این فقدان یک نوع‌شناسی منسجم از آزمایشگاه‌ها امکان مقایسه عملکرد و نتایج آنها را برای اهداف آکادمیک و عملی محدود می‌کند. شیوه‌های نوظهور آزمایشگاه‌های حکمرانی ادعا می‌کنند که نوآوری‌های امیدوارکننده‌ای را برای بخش عمومی به ارمغان می‌آورند. با این حال، مشخص نیست که این شیوه‌های متنوع تا چه اندازه راه‌های واقعاً جدیدی را برای رسیدگی به چالش‌هایی ارائه می‌دهند که قبلاً توسط

اجتماعی با مشکل مواجه بودند اما در این طرح کارفرما دولت جمهوری اسلامی است.

سیاست های پولی و مالی صندوق های بیمه ای تأثیر گسترده ای بر نظامات اقتصاد ملی دارد. در کشور ما سیاست های مالی به وسیله وزارت اقتصاد و دارایی تنظیم شده و صندوق های مالی به وسیله سیاست های پولی، سیاست های فوق را اجرا می کنند. تصمیم گیری در این حوزه با توجه به تبعات اقتصادی آن تأثیر بسیار گسترده و پیچیده ای بر اقشار مختلف مردم دارد.

بر اساس؛ ماده ۱۷ قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی:

وزارت رفاه و تأمین اجتماعی مکلف است حداکثر ظرف مدت یک سال از تاریخ تصویب این قانون نسبت به بررسی و اصلاح اساسنامه های کلیه دستگاه های اجرایی، صندوق ها و نهادهای دولتی و عمومی فعال در قلمروهای بیمه ای، حمایتی و امدادی (چارچوب طرح جامع امداد و نجات کشور) نظام و سایر دستگاه های که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر نام است، اقدام و مراتب را پس از تأیید شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی به تصویب هیأت وزیران برساند، استفاده از اعتبارات عمومی برای دستگاه ها، صندوق ها و نهادهای مصوب جدید مجاز خواهد بود. اصلاح آن بخش از اساسنامه ها که مربوط به ارکان نهادهای فوق الذکر می باشد، باید به ترتیبی صورت پذیرد که ترکیب کلی ارکان آنها به صورت زیر باشد:

در طول سال ها، سه چالش بزرگ از عملکرد ارزیابی جهانی در رابطه با سهم آن در خط مشی های عمومی پدید آمده است:

تعیین اینکه چه راه حلی کار می کند، نیاز به تأیید رابطه علی بین مداخلات عمومی و تغییرات مشاهده شده و قضاوت منصفانه در مورد ارزش آنها را برجسته می کند. این امر خط مشی عمومی را با پاسخگویی برای برنامه های اجرا شده فراهم می کند و نشان می دهد که کدام مداخلات در آینده ارزش تأمین مالی را دارند.

توضیح اینکه چرا راه حل ها کار می کنند (یا نه) رویکردها و روش هایی را پوشش می دهد که بینش هایی را در مورد ماهیت پیچیده مکانیسم های مسئول تغییرات اجتماعی-اقتصادی ارائه می دهد. درک این مکانیسم ها امکان طراحی مداخلات مؤثرتر را فراهم می کند. انتقال یافته های تحقیق به اقدامات خط مشی بر پر کردن شکاف بین تولید گسترده مطالعات خط مشی و استفاده محدود از آنها در فرایندهای تصمیم گیری متمرکز است. حل این مسئله می تواند به طور قابل ملاحظه ای سیاست های مبتنی بر شواهد را تقویت کند.

صندوق های بیمه بر اساس اصل ۲۹ قانون اساسی و بر اساس فرامین رهبر انقلاب در سال ۸۴ تأسیس شده است. کشاورزان، روستاییان، عشایر و مشاغل فصلی و شهرهای زیر ۲۰ هزار نفر پیش از تأسیس این صندوق به دلیل نداشتن کارفرما و هزینه های سنگین بیمه خویش فرمای تأمین

ج - مدیرعامل: فردی خارج از مجمع و هیأت مدیره که به پیشنهاد هیأت مدیره تصویب شورا یا مجمع یا هیأت امنای مربوطه برای مدت چهارساله انتخاب خواهد شد و انتخاب مجدد وی بلامانع می باشد.

د - هیأت نظارت: مرکب از سه نفر دارای تخصص ها و تجارب مختلف موردنیاز می باشد که از سوی شورا یا مجمع و یا هیأت امنای مربوطه برای مدت چهار سال انتخاب خواهند شد و انتخاب مجدد آنها بلامانع می باشد. (وظایف بازرسی قانونی به عهده سازمان حسابرسی بوده که گزارش خود را به هیأت نظارت جهت بررسی و اظهارنظر ارائه خواهد نمود).

تبصره ۱ - شرط عضویت در کلیه سطوح ارکان فوق، داشتن حداقل مدرک کارشناسی ارشد با پنج سال سابقه کار تخصصی در رشته های مدیریت، حسابداری، بیمه، مالی، اقتصاد، انفورماتیک و گروه پزشکی خواهد بود و انتصاب افراد مزبور پس از تأیید احراز شرایط سمت از سوی سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور نافذ می باشد.

تبصره ۲ - کلیه مسئولیت ها و اختیارات مربوط به دستگاه های اجرایی دولتی و عمومی، صندوق ها و نهادهای فعال در حوزه های بیمه ای، حمایتی و امدادی نظام، از وزرا مربوطه یا بالاترین مقام مسئول آنها سلب و به وزیر رفاه و تأمین اجتماعی تفویض می گردد. این امر شامل عضویت و ریاست شوراهای، مجامع و هیئت های امنای

الف - شورا یا مجمع و یا هیأت امنای با شرایط زیر: نصف به علاوه یک اعضاء با پیشنهاد وزیر رفاه و تأمین اجتماعی و تأیید شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی و تصویب هیأت وزیران انتخاب خواهند شد.

مابقی اعضاء به تناسب تعداد افراد تحت پوشش توسط «خدمت گیرندگان متشکل و سازمان یافته» آنها بر اساس آئین نامه ای که به تصویب هیأت وزیران می رسد، تعیین خواهند شد و در صورت عدم وجود تشکلهای رسمی موصوف و تا زمان شکل گیری آنها، اعضای مزبور به پیشنهاد وزیر رفاه و تأمین اجتماعی و تأیید شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی و تصویب هیأت وزیران انتخاب خواهند شد.

تبصره - در مواردی که برای کارکنان یک یا چند دستگاه اجرائی منفرداً یا مجتمعاً صندوق خاص بیمه ای لازم باشد، دو نفر از طرف بالاترین مقام یا مقامات آن دستگاه یا دستگاهها به عنوان ناظر در جلسات شورا یا مجمع یا هیأت امنای شرکت خواهند کرد.

ب - هیأت مدیره: مرکب از پنج یا هفت نفر دارای تخصص و تجارب مختلف موردنیاز می باشد که از سوی شورا یا مجمع و یا هیأت امنای مربوطه برای مدت چهار سال به صورت موظف (بدون پذیرش مسئولیت اجرایی) انتخاب خواهند شد و انتخاب مجدد آنها بلامانع بوده و از میان خود یک نفر را به عنوان رئیس هیأت مدیره تعیین خواهند نمود.

یک محیط آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفته و از نظر شکل و محتوا مورد سنجش قرار بگیرند. در چند سال اخیر می توان نمونه های بی شماری از خطمشی های صندوق های بیمه که تأثیر بزرگی بر تورم و رشد سرسام آور نقدینگی داشت را مورد نقد و بررسی قرار داد که از آن جمله می توان به موارد زیر اشاره نمود:

۱. نرخ رشد سریع هزینه های درمان و بیمه
۲. کاهش بهره وری صندوق های بیمه باتوجه به افزایش جمعیت بازنشستگان
۳. یکپارچه سازی صندوق های بیمه ای در کشور
۴. ارزش سبد مشترک صندوق های بیمه

برای این منظور ضمن مطالعه تطبیقی، ما عملکردها، ساختارها و فرایندهای ۲۰ آزمایشگاه خطمشی گذاری با نظر به اقتضات سیستم اجرایی صندوق های بیمه در جهت ایجاد چارچوب و روش طراحی، را از اروپای غربی، آمریکای شمالی، آمریکای جنوبی، استرالیا و آسیا

نهادهای موصوف و کمیسیون های فرعی و اصلی دولت، شوراهای عالی فرابخشی و مجامع بین المللی مرتبط نیز می باشد.

مجموع ۵ صندوق: تأمین اجتماعی، کشوری، روستاییان و عشایر، فولاد و آینده سازان، در مجموع ۹۰ درصد جامعه آماری بیمه شدگان کشور را در برمی گیرد و این امر نشان می دهد هرگونه خطمشی گذاری در این صندوق ها از جنبه های مختلف مالی، سیاسی و اجتماعی بسیار پراهمیت بوده و نشان دهنده نیاز مبرم این سازمان به آزمایشگاه حکمرانی است.

با این نگاه؛ کارکرد حوزه صندوق های تأمین مالی بیمه تأمین اجتماعی، کشوری و روستاییان و عشایر (حدود ۸۹ درصد جمعیت بیمه شدگان کشور) به عنوان بازوی خدمات درمانی دولت ها در نظام های مردمی هر روز پررنگ تر می گردد و تأثیر خطمشی گذاری در این حوزه بیش از پیش مورد ارزیابی افکار عمومی قرار می گیرد؛ لذا لازم است این خطمشی های بیمه ای قبل از اجرایی شدن در

۲ آزمایشگاه های مورد بررسی شامل:

اروپا:

- 1 Design Policy Lab Italy, Milan 2000 academic local, international
 - 2 Kennisland Netherlands, Amsterdam 1999 NGO local
 - 3 La 27e Région France, Paris 2008 NGO of public entities regional
 - 4 MindLab Denmark, Copenhagen 2002 public national
 - 5 UK Policy Lab UK, London 2014 public national
- آمریکا شمالی:
- 6 Alberta CoLab Canada, Alberta 2014 public regional, local
 - 7 GovLab USA, New York 2012 academic national, regional, local
 - 8 GOVLabPHL USA, Philadelphia 2016 public-academic partnership local
 - 9 Ideas42 & Gov42 USA, Chicago, New York 2008 NGO local, international
 - 10 Social and Behavioral Sciences Team USA, Washington DC 2014 public national

آمریکا لاتین:

- 11 Ethos Laboratorio de Políticas Públicas Mexico, Mexico City 2008 NGO national, international
 - 12 iGovLab Laboratório de inovação em Governo Brazil, San Paulo 2015 NGO of public-academic partnership national, local:
 - 13 LabGob Laboratorio de Gobierno Chile, Santiago 2014 public national
 - 14 LPP Laboratorio de Políticas Públicas Brazil, Rio de Janeiro 2000 academic national
 - 15 Smart Lab Argentina, Buenos Aires 2015 public local
- آسیا و استرالیا:
- 16 Auckland Co-Design Lab New Zealand, Auckland 2015 public regional, local
 - 17 NSW Behavioural Insights Unit Australia, New South Wales 2012 public regional
 - 18 PS21 Singapore, Singapore 1995 public national
 - 19 Pulse Lab Jakarta Indonesia, Jakarta 2012 NGO-public partnership national
 - 20 Seoul Innovation Bureau

مشخص گردد که تاثیر کدام پارامترها در هر بعد از مدل REACT بیشتر است. در مرحله اول داده های کیفی (پاسخ به سؤالات) گردآوری می گردد و سپس در مرحله بعد داده های فوق بوسیله کدگذاری بررسی می گردد. در تحقیق حاضر، جهت پاسخ به سؤالات، استراتژی کیفی مورد استفاده برای یافتن عوامل مؤثر آزمایشگاه حکمرانی، تحلیل مضمون می باشد. همچنین تعداد ۴۰ متخصص از ۲۴ سازمان با موضوعیت فعالیت در تحلیل خطمشی و حکمرانی استفاده شده است.

نتایج پژوهش

با توجه به کدگذاری و جدول اشباع نظری بدست آمده از آن و همچنین تعریف ماتریس REACT در آزمایشگاه حکمرانی در هر یک از ابعاد ماتریس فوق اطلاعات زیر بر اساس پارامترهای مؤثر بر آزمایشگاه حکمرانی مشخص گردید:

تجزیه و تحلیل می کنیم. تجزیه و تحلیل محتوای مقایسه ای و قیاسی، ادبیات، اسناد و محتوای وب در مورد فعالیت های آزمایشگاهی، و همچنین سوابق از نمونه تجزیه و تحلیل شده از آزمایشگاه های خطمشی را پوشش می دهد.

روش پژوهش

این پژوهش بر اساس هدف، از نوع تحقیقات پژوهشی و توسعه ای محسوب می شود. همچنین این پژوهش بر اساس ماهیت انجام کار از نوع توصیفی می باشد که از قابلیت های خاصی متناسب با موضوع برخوردار است. این تحقیق به روش کیفی و تکنیک تحلیل مضمون انجام گرفته است و با استفاده از مصاحبه هدفمند با خبرگان و کدگذاری نتایج آنها اقدام به تدوین نتایج نموده است.

در این پژوهش به روش تحلیل مضمون، می بایست ضرورت به کارگیری روش تحقیق کیفی در نظر گرفته شود و ضمن انجام این کار

الف- تحلیل مسئله: در این بعد ۵۹ پارامتر به شرح زیر شناسایی گردید:

ردیف	کد	مضمون فرعی	مضمون اصلی
۱	مقایسه وضع موجود و مطلوب	بررسی شواهد	تحلیل مسئله
۲	میزان اثرگذاری مسئله	بررسی شواهد	تحلیل مسئله
۳	شناخت علل ریشه ای مسئله	بررسی شواهد	تحلیل مسئله

۴	مطالعه مقالات	بررسی شواهد	تحلیل مسئله
۵	کارشناسی و دبیرخانه	بررسی شواهد	تحلیل مسئله
۶	سامانه های رصد	بررسی شواهد	تحلیل مسئله
۷	پایگاه رفاه ایرانیان	بررسی شواهد	تحلیل مسئله
۸	دسته بندی خدمات و روش ارائه خدمت	بررسی شواهد	تحلیل مسئله
۹	هدف گذاری سیاست ها	بوم سیاست	تحلیل مسئله
۱۰	نهادهای تنظیم گر	بوم سیاست	تحلیل مسئله
۱۱	مجلس و هیئت وزیران	بوم سیاست	تحلیل مسئله
۱۲	فناوری اطلاعات	تشخیص الگو	تحلیل مسئله
۱۳	شناخت مجاری قانونی	تشخیص الگو	تحلیل مسئله
۱۴	شناخت وضعیت های مختلف	تشخیص الگو	تحلیل مسئله
۱۵	هیئت نظارت صندوق	تشخیص الگو	تحلیل مسئله
۱۶	انحراف از بودجه	تشخیص الگو	تحلیل مسئله
۱۷	تفکیک جغرافیای فرهنگی	تشخیص الگو	تحلیل مسئله

تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	نا عدالتی و تبعیض	۱۸
تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	شناسایی انتظارات	۱۹
تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	شناخت نیازها	۲۰
تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	شناخت تامین کنندگان	۲۱
تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	پرداخت تعهدات	۲۲
تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	حق بیمه	۲۳
تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	بدهی دولت	۲۴
تحلیل مسئله	تنگناهای رفتاری	معضل بنگاه داری بجای مدیریت	۲۵
تحلیل مسئله	چشم انداز	نوآوری درون سازمانی	۲۶
تحلیل مسئله	چشم انداز	نوآوری برون سازمانی	۲۷
تحلیل مسئله	چشم انداز	مطالعه خطمشی های گذشته	۲۸
تحلیل مسئله	چشم انداز	ایده پنجره باز	۲۹
تحلیل مسئله	شبکه اولویت	اولویت بندی مسائل	۳۰

۳۱	تمرکز بر روی مسئله	شبکه اولویت	تحلیل مسئله
۳۲	انبار داده ای	شبکه اولویت	تحلیل مسئله
۳۳	نظام ارتباط کارگز و کارفرما	شبکه اولویت	تحلیل مسئله
۳۴	شناسایی نیازها	کشف داده	تحلیل مسئله
۳۵	شناخت مسئله	کشف داده	تحلیل مسئله
۳۶	سرشماری عمومی	کشف داده	تحلیل مسئله
۳۷	مطالعات کتابخانه ای	کشف داده	تحلیل مسئله
۳۸	پایگاه دانش	کشف داده	تحلیل مسئله
۳۹	مستمری بگیران	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۰	مدیران	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۱	نهاد علمی و اندیشکده ها	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۲	شناخت و فهم قانون	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۳	ایجاد پرسشنامه	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۴	پیوست تامین اجتماعی	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۵	مطالعه کتابخانه ای	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۶	شناخت قشر هدف صندوق	کشف داده	تحلیل مسئله
۴۷	اساس نامه صندوق ها	کشف داده	تحلیل مسئله

تحلیل مسئله	کشف داده	اساس نامه ها و آیین نامه ها	۴۸
تحلیل مسئله	کشف داده	داده های تراکنشی صندوق ها	۴۹
تحلیل مسئله	کشف داده	لایه بندی موضوعات	۵۰
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	شناخت ذینفعان	۵۱
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	هوش مصنوعی	۵۲
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	سیستم های خبره	۵۳
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	بودجه اجرایی	۵۴
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	Machine Learning	۵۵
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	کارگروه مشورتی	۵۶
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	هیئت امنا	۵۷
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	موسسه پژوهشی هر صندوق	۵۸
تحلیل مسئله	گروه تصمیم	استفاده از کارگروه مشترک	۵۹

ب- ایجاد راه حل: در این بعد ۴۵ پارامتر به شرح زیر شناسایی گردید:

ردیف	کد	مضمون فرعی	مضمون اصلی
۱	نظام نوآوری شبکه ای	جمع سپاری	ایجاد راه حل

۲	ثبت و ضبط صدای مخاطب	جمع سپاری	ایجاد راه حل
۳	کار تیمی و گروهی	جمع سپاری	ایجاد راه حل
۴	چند جانبه گرایی	جمع سپاری	ایجاد راه حل
۵	ستاد سازی	جمع سپاری	ایجاد راه حل
۶	سامانه های اطلاع رسانی	جمع سپاری	ایجاد راه حل
۷	نمایندگان کارگز و کارفرما	جمع سپاری	ایجاد راه حل
۸	مدیریت تقاضاها	سناریوها و حدس و گمان های آینده	ایجاد راه حل
۹	بازنشستگی پیش از موعد	سناریوها و حدس و گمان های آینده	ایجاد راه حل
۱۰	ترکیب و تعداد اعضاء هیئت امنا	سناریوها و حدس و گمان های آینده	ایجاد راه حل
۱۱	شاخص گذاری اهداف	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۱۲	نظام شاخص گذاری	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۱۳	شاخص های عملکردی	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۱۴	شاخص های نتیجه ای	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۱۵	مدیریت نیازها	طراحی نظری	ایجاد راه حل

۱۶	تجربه نگاری	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۱۷	مدیریت پایدار	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۱۸	پایداری مشاغل	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۱۹	شاخص های استاندارد	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۲۰	بررسی مسائل کشورهای پیشرو	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۲۱	نشست ها و همایش های علمی	طراحی نظری	ایجاد راه حل
۲۲	تجربه و مشورت	طوفان فکری	ایجاد راه حل
۲۳	خیال پردازی	طوفان فکری	ایجاد راه حل
۲۴	روش های نوین درمان	طوفان فکری	ایجاد راه حل
۲۵	نظام پژوهش	مدل منطقی	ایجاد راه حل
۲۶	تکنیک سنجش اثر	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۲۷	شناخت نیاز و تقاضا	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۲۸	سایت و برنامه کاربردی	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۲۹	وضعیت پایداری صندوق	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۳۰	گزارش Actuality	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۳۱	حکمرانی داده	مدل های منطقی	ایجاد راه حل

۳۲	حکمرانی شبکه	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۳۳	نسبت پشتیبانی	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۳۴	تفکیک افق زمانی	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۳۵	بودجه تحقیق و توسعه	مدل های منطقی	ایجاد راه حل
۳۶	اقدام پیشگیرانه	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۳۷	اقدام اصلاحی	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۳۸	اقدام ریشه ای	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۳۹	مستندسازی روش ها	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۴۰	وضع قوانین	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۴۱	شاخص های ارزیابی قانون	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۴۲	تحلیل کلان داده	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۴۳	تحلیل اقتصاد کلان	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل
۴۴	اقتصاد سنجی	نقشه های خدمت	ایجاد راه حل

ایجاد راه حل	نقشه های خدمت	مدل بلوغ صندوق های بیمه	۴۵
--------------	---------------	-------------------------	----

ج- تست راه حل: در این بعد ۲۱ پارامتر به شرح زیر شناسایی گردید:

ردیف	کد	مضمون فرعی	مضمون اصلی
۱	Bench mark	نمونه سازی	تست راه حل
۲	Best Practice	نمونه سازی	تست راه حل
۳	محیط Pilot	نمونه سازی	تست راه حل
۴	مدل سازی	نمونه سازی	تست راه حل
۵	مدل بودجه بندی	نمونه سازی	تست راه حل
۶	پلن ب	خطمشی جدید	تست راه حل
۷	آینده پژوهی	خطمشی جدید	تست راه حل
۸	سناریو سازی	خطمشی جدید	تست راه حل
۹	بروزرسانی شیوه اجراء	خطمشی جدید	تست راه حل
۱۰	آسیب شناسی کلان	خطمشی جدید	تست راه حل
۱۱	افزایش بازده سرمایه	خطمشی جدید	تست راه حل
۱۲	سنجش داده های مالیاتی	خطمشی جدید	تست راه حل
۱۳	کفایت مزایا	خطمشی جدید	تست راه حل

۱۴	ارائه خدمات الکترونیک	خطمشی جدید	تست راه حل
۱۵	آمار سازی	آزمایش	تست راه حل
۱۶	ارزیابی اثر	آزمایش	تست راه حل
۱۷	سنجش فعالیت صندوق	آزمایش	تست راه حل
۱۸	سنجش فرایندهای صندوق	آزمایش	تست راه حل
۱۹	ارزیابی دبیرخانه	آزمایش	تست راه حل
۲۰	روش آزمون و خطاء	آزمایش	تست راه حل
۲۱	تحلیل های غیر خطی و بازگشتی	آزمایش	تست راه حل

د- جستجوی راه حل: در این بعد ۳۹ پارامتر به شرح زیر شناسایی گردید:

ردیف	کد	مضمون فرعی	مضمون اصلی
۱	آموزش خدمات بیمه	سرویس های خدماتی	جستجوی راه حل
۲	دسته بندی موضوعات بیمه ای	سرویس های خدماتی	جستجوی راه حل
۳	بیمه عمومی	سرویس های خدمت	جستجوی راه حل

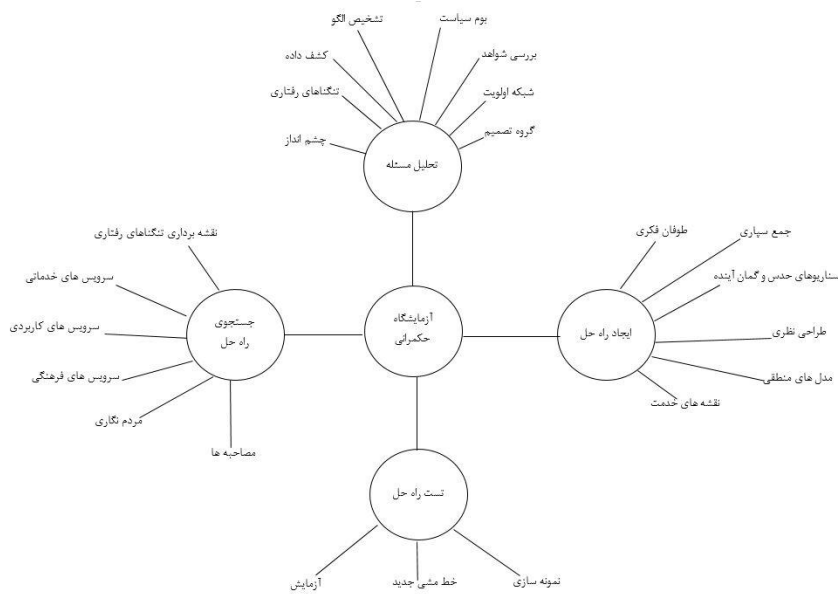
جستجوی راه حل	سرویس های کاربری	بیمه تکمیلی	۴
جستجوی راه حل	سرویس های کاربری	مرکز ارائه خدمات	۵
جستجوی راه حل	سرویس های کاربری	نهاد مستقل ارزیابی پیامد	۶
جستجوی راه حل	سرویس های کاربری	نظرسنجی پیامکی	۷
جستجوی راه حل	سرویس های کاربری	سامانه بازخورد	۸
جستجوی راه حل	کاوش های فرهنگی	شناخت نسلی	۹
جستجوی راه حل	کاوش های فرهنگی	فرهنگ محیطی	۱۰
جستجوی راه حل	کاوش های فرهنگی	بومی سازی	۱۱
جستجوی راه حل	مردم نگاری	شناخت رقبا	۱۲
جستجوی راه حل	مردم نگاری	به کارگیری خبرگان	۱۳
جستجوی راه حل	مردم نگاری	میزان رضایتمندی	۱۴
جستجوی راه حل	مردم نگاری	تجربه پذیری	۱۵
جستجوی راه حل	مردم نگاری	ارکان صندوق	۱۶

جستجوی راه حل	مردم نگاری	نهاد ذینفعان صندوق	۱۷
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	مشارکت مشتریان	۱۸
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	مشارکت بازنشسته ها	۱۹
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	مشارکت قانون گذاران	۲۰
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	مشارکت تامین کنندگان	۲۱
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	مشارکت دولت	۲۲
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	مشارکت حاکمیت	۲۳
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	مشارکت عمومی	۲۴
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	هزینه های درمان	۲۵
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	تعهدات مستمری بگیران	۲۶
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	شناخت ضعف ها	۲۷
جستجوی راه حل	مصاحبه ها	جلسات طوفان فکری	۲۸
جستجوی راه حل	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	مقابله با فقر	۲۹

۳۰	احساس امنیت	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۱	هدر رفت منابع مالی	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۲	تقلب و سندسازی	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۳	کار بی دلیل	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۴	کار بی اثر	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۵	تحمیل قوانین	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۶	دوری از آزمون و خطا	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۷	ارزیابی زمانی قوانین	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
۳۸	امید به زندگی	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل

۳۹	شناخت اقتصاد غیر رسمی	نقشه برداری تنگناهای رفتاری	جستجوی راه حل
----	-----------------------	-----------------------------	---------------

شبکه مضامین



شبکه مضامین چارچوب آزمایشگاه حکمرانی در ایران

بحث و نتیجه گیری

سعی محقق در این پژوهش بر این بوده است که اقدام به شناخت و شناسایی چارچوب آزمایشگاه حکمرانی در ابعاد چهارگانه آن بر اساس چارچوب ماتریس REACT نماید. مدل ارائه شده دارای چهار هدف میباشد. اهداف اول تا چهارم بر پایه مصاحبه با خبرگان مورد بررسی قرار گرفتند. در این بررسی تمامی اهداف و تاثیر آنها بر آزمایشگاه حکمرانی تأیید شدند. نتایج بدست آمده نشان دهنده تأثیر معنادار پارامترهای بدست آمده در

هر چهار بُعد؛ تحلیل مسئله، ایجاد راه حل، تست راه حل و جستجوی راه حل بر اجرای موفق آزمایشگاه حکمرانی در صندوق های بیمه عمومی می باشد.

با توجه به نتایج بدست آمده؛ در هدف اول تحقیق؛ ۵۹ مضمون پایه در ۸ گروه مضمون سازمان یافته قرار گرفته است، نشان می دهد بعد تحلیل مسئله در آزمایشگاه حکمرانی صندوق های بیمه بیشترین فراوانی را دارد. استخراج پارامترهای فوق تاثیر معناداری بر نتایج

- مدیریت»، دانش مدیریت، سال ۲۱، شماره ۸۱، ص ۳۶-۱۹.
۲. حبیبی، آرش؛ ایزدیار، صدیقه؛ سرافرازی، اعظم؛ ۱۳۹۳، کتاب "منطق فازی مدیریت: تصمیم‌گیری چندمعیاره فازی"، فصل پنجم: آموزش تکنیک دیمتل، انتشارات کتیبه گیل.
۳. شریف زاده، فتاح؛ الوانی، سیدمهدی؛ ۱۳۹۶، "فرایند خط‌مشی‌گذاری عمومی"، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.
۴. شریف زاده، فتاح؛ الوانی، سیدمهدی؛ رضایی منش، بهروز؛ مختاریان پور، مجید؛ ۱۳۹۲، "موانع اجرای سیاست‌های فرهنگی کشور طی برنامه‌های اول تا چهارم توسعه: تجربیات مدیران فرهنگی"، اندیشه مدیریت راهبردی، شماره ۱۳، ص ۷۷-۳۳.
۵. عابدی جعفری، حسن؛ تسلیمی، محمد سعید؛ فقیهی، ابوالحسن؛ شیخ زاده، محمد؛ ۱۳۹۰، "تحلیل مضمون و شبکه مضامین، روشی ساده و کارآمد برای تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی"، اندیشه مدیریت راهبردی، سال پنجم، شماره ۲، ص ۱۹۸-۱۵۱.
۶. قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.
۷. کروزیه، میشل؛ ۱۳۹۰، کتاب "دولت فروتن، دولت مدرن: راهبردهایی برای

آزمایشگاه خواهد داشت. در هدف دوم ۴۵ مضمون پایه در ۶ گروه مضمون سازمان یافته قرار گرفته است، نشان می‌دهد بعد ایجاد راه حل در آزمایشگاه حکمرانی صندوق‌های بیمه دومین سطح فراوانی را دارد. استخراج پارامترهای فوق تاثیر معناداری بر نتایج آزمایشگاه خواهد داشت. همچنین بیشترین فناوری‌های موثر بر این بخش بترتیب شامل؛ فناوری اطلاعات، پایگاه داده، تحلیل کلان داده، هوش مصنوعی و تحلیل آماری می‌باشند. در هدف سوم؛ ۲۱ مضمون پایه در ۴ گروه مضمون سازمان یافته قرار گرفته است، نشان می‌دهد بعد تست راه حل در آزمایشگاه حکمرانی صندوق‌های بیمه چهارمین سطح فراوانی را دارد. استخراج پارامترهای فوق تاثیر معناداری بر نتایج آزمایشگاه خواهد داشت. بر اساس نظر اکثر مصاحبه شوندگان این پارامترها در اکثر صندوق‌های بیمه نادیده گرفته شده هستند. در هدف چهارم؛ ۳۹ مضمون پایه در ۵ گروه مضمون سازمان یافته قرار گرفته است، نشان می‌دهد بعد تست راه حل در آزمایشگاه حکمرانی صندوق‌های بیمه سومین سطح فراوانی را دارد. استخراج پارامترهای فوق تاثیر معناداری بر نتایج آزمایشگاه خواهد داشت.

منابع

۱. بازارگان، عباس؛ ۱۳۸۷، "روش تحقیق آمیخته: رویکردی برتر برای مطالعات

ترتیبات نهادی متفاوت بر آزمایشات
آبیاری با وجود عدم تقارن قدرت"،
مقاله پژوهشی ژورنال تحقیقات اقتصاد
اسلامی، دوره ۹، شماره ۲ - شماره پیاپی
۱۸، پاییز و زمستان ۱۳۹۹، صفحه ۴۳۷
- ۴۵۸

۱۳. محمد عبدالحسین زاده، داود حسین پور،
حسین اصلی پور، وجه اله قربانی زاده؛
۱۴۰۱، " تصویرپردازی از ابعاد و
متخصصات ابزارهای خطمشی عمومی و
ارائه توصیه‌های سیاستی برای ارتقای
نظام خطمشی‌گذاری ملی"، فصلنامه
مطالعات راهبردی خطمشی‌گذاری
عمومی، فروردین ۱۴۰۱

۱۴. عبدالحسین زاده محمد، ثنایی مهدی،
ذوالفقارزاده محمدمهدی؛ ۱۳۹۶، " "
مفهوم‌شناسی خطمشی‌گذاری داده باز
حاکمیتی و تبیین مزایا و فواید آن در
عرصه‌های مختلف خطمشی‌گذاری"،
مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری
عمومی (مطالعات راهبردی جهانی
شدن)، بهار ۱۳۹۶، دوره ۷، شماره ۲۲
؛ از صفحه ۵۵ تا صفحه ۷۴

۱۵. مهدی برادران فلاح خیر، ۱۳۹۵، " "
حکمرانی: مبانی و مؤلفه‌ها"، ماهنامه
علمی - آموزشی تخصصی مدیریت
تدبیر، جلد ۲۶ شماره ۲۷۵ صفحات
۲۵-۲۶

تغییر دیگر"، ترجمه مجید وحید، تهران،
انتشارات رخداده نو.
۸. لونبرگ، فردریک؛ آیربی، بوری، ۱۳۹۳،
"روش‌شناسی تحقیق و نگارش
پایان‌نامه در علوم اجتماعی، رفتاری و
مدیریتی"، مترجم قربانی زاده، وجه اله؛
حسینی مرام، سیدمحمدتقی؛ انتشارات
بازتاب.
۹. مرکز پژوهش‌های مجلس، معاونت
پژوهش‌های اقتصادی، نظام ملی تنظیم
گری: مفهوم تنظیم‌گری و ارتباط آن با
نظام حکمرانی؛ ۱۳۹۷، کد موضوعی:
۲۳۰، شماره مسلسل: ۱۵۹۴۰.
۱۰. وحید، مجید؛ ۱۳۹۰، "بسترهای
کارآمدساز طرح‌های بزرگ دولتی"،
فصلنامه سیاست، مجله دانشکده حقوق
و علوم سیاسی، دوره ۴۱، شماره ۴، ص
۲۳۱-۲۳۲.
۱۱. عالی‌خانی رضا، رسولی محمدرضا، علی
احمدی‌علیرضا؛ ۱۳۹۷، " تأثیرگذاری
فاکتورهای کلیدی بر مدل حکمرانی
شبکه‌ای مطلوب در نظام سلامت:
رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری"،
نشریه مدیریت سلامت، دوره ۲۱،
شماره ۷۴؛ از صفحه ۱۹ تا صفحه ۳۴
.
۱۲. ملیحه پورعلی، هادی امیری، وحید
مقدم، علیرضا کمالیان؛ ۱۳۹۹، " اثر

- Information Era: Theory and Practice of Policy Informatics, ISBN-13: 978-1138832084, *Routledge*; 1st edition (February 20, 2015)
5. Beth Simone Noveck, 2021, *Solving Public Problems: A Practical Guide to Fix Our Government and Change Our World*, *Yale University Press*, 2021
 6. Jenny M. Lewis, 2020, *The limits of policy labs: characteristics, opportunities and constraints*, ISSN: (Print) (Online) *Journal homepage*:
 7. Michael McGann, Emma Blomkamp, Jenny M. Lewis; 2018, *The rise of public sector innovation labs: experiments in design thinking for policy*, *Springer Science+Business Media, LLC, part of Springer Nature 2018*
 8. Karol Olejniczak, Sylwia Borkowska-Waszak, Anna Domaradzka-Widła, Yaerin Park; 2020, *Policy labs: the next frontier of policy design and evaluation?*, *Policy & Politics* • vol 48 • no 1 • 89–110 • © Policy Press 2020 Print ISSN 0305-5736 • Online ISSN 1470-8442 •
۱۶. علی مرشد زاد، ۱۳۹۶، " حکمرانی خوب، و حکمرانی مطلوب در تمدن نوین اسلامی"، دوفصلنامه آینده پژوهی ایران، دوره ۲، شماره ۲ - شماره پیاپی ۳، آذر ۱۳۹۶، صفحه ۱۲۵-۱۴۰
 ۱۷. هادی خان محمدی - عباس خداپرست، ۱۴۰۱، *نظریه حکمرانی از منظر اندیشمندان، جهاد دانشگاهی*
- منابع لاتین**
1. Braun, V. & Clarke, V. (2006), "Using thematic analysis in psychology", *Qualitative Research in Psychology*, Vol. 3, No. 2, Pp. 77-101
 2. Shafritz, J.; (2008), "Introducing Public Policy"; Longman, New York. Strauss, A. & Corbin J. (1990), "Basics of qualitative research: Grounded Theory Procedures and Techniques", *Newbury Park: Sage Publications*.
 3. Yu-Che Chen, 2017, *Managing Digital Governance Issues, Challenges, and Solutions*, ISBN 9781439890912, *Published March 24, 2017 by Routledge, 250 Pages 8 B/W Illustrations*
 4. Erik W. Johnston, 2015, *Governance in the*

- 10.1080/13876988.2019.1668657
12. Dr. Zack Taylor, 2020, FUTURE POLICY LAB: CANADA AT 200, Western University, Department of Political Science, *Political Science* 4456G, Winter 2020, FNB 2210 (the new Western Active Learning Space classroom)
13. Anna Whicher; 2021, Evolution of policy labs and use of design for policy in UK government, 2021 The Author(s). *Published by Informa UK Limited*, trading as Taylor & Francis Group.
14. Víctor González-Jaramillo, Ph.D, 2015, Simulation of the Ecuadorian Social Security Institute Funds Sustainability Addressing Government Contribution to Retirement Pension in 2015, *ESPOL Polytechnic University*, Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL, Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, Campus Gustavo Galindo Km 30.5 Vía Perimetral, P.O. Box 09-01-5863, Guayaquil, Ecuador
15. Boris Kaehler, Jens Grundei; 2019, HR Governance A Theoretical Introduction,
9. Saba Hinrichs-Krapels , Jocelyn Bailey, Harriet Boulding, Bobby Duffy, Rachel Hesketh, Emma Kinloch, Alexandra Pollitt, Sarah Rawlings, Armida van Rij, Benedict Wilkinson, Ross Pow & Jonathan Grant, 2020, *Using Policy Labs as a process to bring evidence closer to public policymaking: a guide to one approach*, PALGRAVE COMMUNICATIONS (2020) 6:101
10. Esteban Romero-Frías, Wenceslao Arroyo-Machado; 2018, POLICY LABS IN EUROPE: POLITICAL INNOVATION, STRUCTURE AND CONTENT ANALYSIS ON TWITTER, *Universidad de Granada*, Medialab UGR, CTT, Gran Vía, 48. 18010 Granada, Spain
11. Celia Lee CELIA LEE, Liang Ma LIANG MA; 2019, The Role of Policy Labs in Policy Experiment and Knowledge Transfer: A Comparison across the UK, Denmark, and Singapore, *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, DOI:

Book Manuscript, Original version published by Springer 2019, (available in July 2018), *The final authenticated version is available online*

16. Thijs Van de Graaf, Jeff Colgan; 2016, Global energy governance: a review and research agenda, PALGRAVE COMMUNICATIONS, 2:15047